

CONCEPT

Nr. 563-o

Verslag van de openbare vergadering van het bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat gehouden op **donderdag 4 juli 2019** om 15.35 uur in de vergaderzaal van het Goois Natuurreservaat, Nieuwe Meentweg 2 te Hilversum

Aanwezig

Dhr. C.J.G. Dosker voorzitter

Mw. R. van den Berg (lid)

Dhr. J. van den Bor (lid)

Mw. H.B. Boudewijnse (lid)

Dhr. P.A.M. Calis (lid)

Dhr. J. Kastje (lid)

Dhr. G.C. Knoop (lid)

Mw. C.W. Kos (directeur-rentmeester)

Mw. C. Kersbergen (Teamleider Beleid, Ondersteuning en Externe relaties)

Dhr. H. Hogeboom (controller)

Mw. Y.J. van Roomen (notulist)

Afwezig (met bericht van afmelding)

Mw. E.A.S. Rommel (lid)

Mw. M.L.C. Verbeek (lid) en dhr. R. Boom (plaatsvervangend lid)

Afwezig (zonder bericht van afmelding)

Mw. M. van Doorninck (lid)

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 15.35 uur en heet de aanwezigen en enkele toehoorders, waaronder een afvaardiging van Stichting Steun en een ambtenaar van de gemeente Hilversum, van harte welkom. Er zijn afmeldingen ontvangen van mw. Verbeek, haar plaatsvervanger dhr. Boom en van de provincie Noord-Holland.

De agenda wordt conform vastgesteld.

TER VASTSTELLING

2. Notulen openbare vergadering nr. 562-o d.d. 28 maart 2019

Naar aanleiding van:

Pagina 4 (agendapunt 3) – Dhr. Dosker vraagt wat er bedoeld wordt met de zin “Er is sprake van functievermenging.” Dhr. Van den Bor legt uit dat normaal gesproken de uitvoering van een financiële taak door een collega wordt gecontroleerd. Als voorbeeld wordt gegeven dat een medewerker die een boeking maakt uiteindelijk ook de betaling daarvan uit doet gaan. In een kleine organisatie is dit moeilijk te voorkomen. Dhr. Kastje noemt dit het vier ogen principe. Dhr. Hogeboom wordt gevraagd of het woord functievermenging het juiste woord is.

Dhr. Hogeboom zegt de zin te vervangen door: "Er is sprake van weinig of verminderde functiescheiding".

De notulen van het openbare gedeelte van de vergadering 562-o van 4 juli 2019 met kenmerk: 19-10307-1.01.41-o worden met bovenstaande wijziging vastgesteld.

Actielijst:

Actiepunt 5: Het actiepunt is nog niet afgerond.

Dhr. Van den Bor geeft aan dat hij in een heel constructief overleg is met de Stichting Steun om te komen tot een gezamenlijke oplossing. Hij hoopt op een spoedige afwikkeling.

Actiepunt 6: Het actiepunt is nog niet afgerond.

Dhr. Kastje vraagt om de rol van het Goois Natuurreservaat binnen het netwerk te bespreken. Mw. Kos geeft aan dat per 1 juni jl. een Adviseur Profilerings in dienst is getreden van het Goois Natuurreservaat. Het punt: Profilerings / Ontwikkeling van de netwerkorganisatie zal in de najaarsvergadering worden geagendeerd. Mogelijk gecombineerd met een (fiets)excursie.

Actiepunt 9: is afgerond en kan worden verwijderd.

Actiepunt 10: is afgerond en kan worden verwijderd.

Actiepunt 11: is afgerond en kan worden verwijderd.

Dhr. Dosker vraagt of alle participanten hun bijdrage hebben betaald. Mw. Kos antwoordt dat alle participanten, op de provincie Noord-Holland na, de participantenbijdrage voor 2019 hebben betaald. De provincie Noord-Holland heeft toegezegd het totale bedrag over 2019 na 1 juli 2019 over te maken. Dhr. Hogeboom vult aan dat de provincie op 15 juni jl. heeft aangeboden om het eerste deel van de bijdrage over te maken en vervolgens na 1 juli het resterende deel, of om na 1 juli het totale bedrag ineens te voldoen. Dhr. Hogeboom heeft vervolgens geaccordeerd dat de provincie het totale bedrag na 1 juli overmaakt. Hij geeft aan dat het bedrag nog niet is ontvangen.

Actiepunt 12: is afgerond en kan worden verwijderd.

Het onderwerp staat op de agenda d.d. 4 juli 2019 .

De actielijst is hiermee doorgenomen.

Bestuursbesluitenlijst

Er zijn geen op- en/of aanmerkingen op de bestuursbesluitenlijst. Deze is hiermee definitief.

TER BESLUITVORMING

3. 3.A Beleidsplan Goois Natuurreservaat 2020-2023 en Uitvoeringsprogramma Beleidsplan 2020-2023 (inclusief projecten)

Mw. Kos licht toe dat het Beleidsplan in de vergadering van 28 maart 2019 behandeld had moeten worden. Toen is uitgelegd waarom een en ander vertraging had opgelopen. Het concept

Beleidsplan 2020-2023 inclusief het Uitvoeringsprogramma en de daarbij behorende kosten zijn nu gereed en liggen voor ter bespreking.

Mw. Kersbergen deelt mee dat het Beleidsplan 2020-2023 in lijn is met het vorige beleidsplan. Zij licht de highlights uit het Beleidsplan toe.

De strategische koers is gericht op vier hoofdpunten, namelijk:

- Identiteit
- Bestuurskracht
- Werkorganisatie
- Financiële positie.

Er is een nieuw betrokken bestuur en ten aanzien van de identiteit treedt het GNR steeds meer naar buiten en zijn wij dus op de goede weg. Het “merk” GNR wordt steeds zichtbaarder, evenals ons motto “koester ons groene thuis”. Uiteraard is hier nog veel meer te bereiken. Dat wordt verder opgepakt met de nieuwe Adviseur Profilerings. Met name de strategische communicatie is een uitdaging. Bijvoorbeeld bij grote projecten. Hoe neem je iedereen mee, etc.

De werkorganisatie is bijna op orde. Er zijn nog drie openstaande vacatures namelijk:

sr. Adviseur Bedrijfsvoering, Medewerker Fondsenwerving en Verdienmodellen en Medewerker Informatie Voorziening. De reorganisatie is inmiddels afgerond. Het is nu zaak om de basis op orde te brengen en goed neer te zetten. De bevoegdheid van de medewerkers is duidelijk zichtbaar.

Voor de financiële positie van het GNR is de uitkomst van de lopende SOK onderhandelingen erg belangrijk. Zodra de nieuwe medewerker fondsenwerving in dienst is gaan wij onderzoeken welke verdienmodellen mogelijk zijn en dit vervolgens in gang zetten.

Ten aanzien van beheer zijn er de volgende aandachtspunten:

- Actualiseren beheerplan en uitvoeringsprogramma
- Bossenstrategie, biodiversiteit en natuurverbindingen
- Bestrijding invasieve soorten
- Recreatiebeleid: inventarisatie en monitoring, focus: mountainbiken en honden

We zijn nu druk bezig met het actualiseren van het beheerplan en het koppelen aan een goed meerjaren uitvoeringsprogramma. Dit vereist dat alles goed in kaart moet worden gebracht. Met name welk beheer niveau is gewenst in de verschillende gebieden en wat zijn de daaraan verbonden kosten. Als dit allemaal bekend is kan een goed meerjaren-uitvoeringsprogramma worden opgesteld en gekoppeld aan de begroting.

Voor bepaalde beheersstappen is het GNR terughoudend en wacht ze op de visie van het Ministerie van LNV (bossenstrategie) en de provincie ten aanzien van boskap. Het GNR kapt geen bossen voor de houtopbrengst. Onze doelstelling is het behoud en ontwikkeling van de natuurwaarden. Dit vereist soms houtkap. Dhr. Dosker complimenteert de organisatie dat het GNR voorzichtig acteert en zich als kleine organisatie afzijdig heeft gehouden en tot nu geen uitspraken heeft gedaan. Mw. Kersbergen geeft aan dat het GNR achter de schermen hier wel druk mee bezig is.

Ook met de bestrijding van invasieve soorten, zoals bijvoorbeeld de Japanse duizendknoop en de Eiken processierups zijn wij druk bezig. Bekeken wordt hoe in andere gebieden deze zaken worden aangepakt. Het beste is om dit ecologisch te benaderen en zo te bestrijden. Bijvoorbeeld een GNR actie opzetten voor het plaatsen van diverse koolmeeskasten.

Mw. Van den Berg verwijst naar de presentatie van Wouter Delforterie, die in de vorige vergadering is gehouden. Toen werd aangegeven dat het GNR trots mocht zijn op de enorme

soorten rijkdom. In het beleidsplan mag dit wel wat sterker worden aangezet. Dus niet teveel inzoomen op bedreigingen en problemen, maar focussen op de waarde van het GNR en dit juist uitbouwen.

Mw. Kos antwoordt dat het GNR gelukkig een grote soortenrijkdom kent. Door de natuurverbindingen, het plaatsen van rasters, etc. is de das bijvoorbeeld hier nu een succesverhaal. Neemt niet weg dat sommige soorten onder druk staan en extra bescherming nodig hebben. Zij zegt toe om in de volgende versie van het Beleidsplan ook de successen te vermelden.

Belangenbehartiging is ook een belangrijk punt. GNR zit vaak “aan de voorkant” aan tafel bij de gemeenten en provincie om de belangen van de natuur te beschermen en uit te dragen. De regionale samenwerkingsverbanden vergen ook tijd en aandacht. Er worden nu door gemeenten en de regio omgevingsvisies opgesteld. Het natuurgebied van GNR is bijzonder en mogelijk biedt een beschermde status meerwaarde, denk aan Geopark, Nationaal Park, Werelderfgoed, monument, Provinciaal Landschap, etc.

Dhr. Kastje geeft aan waarom hij eerder aangaf om de rol van het GNR binnen het netwerk te willen bespreken. Hij wil graag discussiëren over de rol die het GNR hier, als grondeigenaar/-beheerder mogelijk inneemt. Mw. Kersbergen zegt zodra er beleidsmatige afwegingen gemaakt moeten worden dit uiteraard met het bestuur besproken dient te worden. Zij vult aan dat het GNR de bestuursleden, als zijnde de belangenbehartigers van het GNR, hierbij hard nodig heeft.

Profilering & Draagvlak

Met de medewerker profilering wordt gekeken hoe het sterke merk GNR nog verder uit te bouwen. Hoe betrek je bijvoorbeeld de Gooise gemeenschap bij het GNR. Het GNR wil meer, onder andere met scholen, gaan werken aan natuur- en erfgoededucatie. Dit om de toekomstige generatie bij het natuurgebied te betrekken. Ook wil het GNR nog actiever aan de slag met de klankbordgroep, vrijwilligers, vrienden- en belangengroepen. Daarvoor wil het GNR een communicatieplan gaan uitwerken.

Dhr. Kastje vraagt ook de gemeenteraden hierbij te betrekken. Er wordt gesproken over de “Waarde presentatie”. Deze is bijzonder geschikt om gemeenteraden te informeren. Deze is, tot nu, enkel getoond in een beeldvormende sessie aan de gemeenteraad van Hilversum. Toegezegd wordt dat deze ook aan de andere gemeenteraden getoond gaat worden.

De presentatie van het Uitvoeringsprogramma Beleidsplan 2020-2023 blijft achterwege. Het Uitvoeringsprogramma Beleidsplan 2020-2023 is direct verbonden aan het zojuist besproken Beleidsplan 2020-2023. Het hoe en waarom is reeds hiervoor besproken. Mw. Kos geeft aan dat zij daarom nu het projectenprogramma wil bespreken. Mw. Kos zegt dat het uitvoeringsprogramma geschreven is of het al het jaar 2020 is.

Dhr. Kastje vraagt om de beschreven projecten, die nu algemeen zijn uitgewerkt, volledig uitgewerkt met alle stappen op een rij en een bijgevoegd tijdspad opnieuw te bespreken in het bestuur.

Dhr. Knoop merkt op dat het belangrijk is dat het Beleidsplan een plaats krijgt in de regionale samenwerkingsagenda en dat het bestuur het plan moet zien als bruikbare tool om dit in te brengen. Dan krijgt het plan ook een politieke inhoud.

Ook dhr. Calis is van mening dat het bestuur ervoor moet zorgdragen dat in het kader van de RSA het beleidsplan goed voor het voetlicht wordt gebracht.

Dhr. Kastje deelt mee dat in het portefeuillehoudersoverleg hierover is gesproken. Er komen

opgaven uit en een ontwikkelrichting wordt uitgewerkt. Dit wordt tevens de input voor de omgevingsvisie. Er vindt overleg plaats met het GNR.

Mw. Kos zegt dat er twee speerpunten zijn in het projectenprogramma, namelijk:

- het netwerk van natuurverbindingen voltooien;
- het uitvoeren van de duurzaamheidsagenda.

De landelijke boskap en CO2 compensatie zitten hieraan verbonden. Zij pleit hiervoor bij de provincie. Het GNR voert namelijk niet enkel het provinciaal beleid maar ook het Europees beleid uit. Dhr. Kastje geeft aan dat de communicatiestrategie een specifiekere relatie dient te krijgen binnen een project. Zoals betere uitleg met betrekking tot noodzakelijke houtkap in relatie tot de nationale houtkap strategie. Mw. Van den Berg vraagt of het GNR hierover contact heeft. Mw. Kos antwoordt dat zij contact heeft met het Ministerie van LNV en indirect met Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en het Landschap Noord-Holland.

Dhr. Calis heeft nog enkele kleine kanttekeningen bij het projectenprogramma. Hij vindt dat over de Stichting Steun slechts beperkt wordt gesproken terwijl zij een grote rol vervullen bij de financiering van uit te voeren projecten. Ook verwijst hij naar de vrienden van het Goois Natuurreservaat.

Mw. Kos deelt mee dat hier een afspraak mee gemaakt is.

Mw. Kos vraagt of zij de documenten definitief kan maken, of dat de aangepaste documenten in de najaarsvergadering nogmaals moeten worden geagendeerd. Het bestuur gaat ermee akkoord dat mw. Kos de documenten definitief maakt. Zij hoeven niet nogmaals geagendeerd te worden.

3.B Begroting 2020

Dhr. Van den Bor merkt op dat er een mooie start is gemaakt met het aanpassen van de vormgeving van de stukken en de begroting en geeft het woord aan dhr. Hogeboom.

Dhr. Hogeboom deelt mee dat de provincies een nieuwe CAO hebben (6,5% over 2 jaar). Het GNR is hierbij aangesloten en de financiële effecten van de CAO verhoging zijn verwerkt in de begrotingswijziging 2019 en de begroting 2020. Ook is in 2020 rekening gehouden met een prijsmutatie van 1,5 %. Het bestaande beleid is doorgetrokken en toepassing van de laatste fase van het uitvoeringsprogramma 2017-2020 is verwerkt. De participantenbijdragen is tot en met 2020 aangegeven.

Mw. Van den Berg heeft een vraag over een voorziening vanuit 2016 met betrekking tot "eigen risicodragerschap". Zij vraagt of opnieuw berekend moet worden wat daar nu voor nodig is.

Dhr. Hogeboom zegt dat met name het basisbedrag bij ontslag laag is ingeschat. Als het GNR op volle sterkte is moet hier inderdaad naar gekeken worden.

Dhr. Kastje vraagt zich af of de landelijke verhoging in de toekomst binnen de eigen begroting van het GNR moet worden opgevangen in plaats van de participantenbijdrage hiermee te verhogen. Dhr. Hogeboom merkt op dat het bestuur drie jaar geleden besloten heeft om altijd loon- en prijscompensaties in de participantenbijdragen te verwerken. Hiervoor gebeurde dat niet altijd. Dhr. Kastje zegt het onderwerp voor nu te parkeren, maar geeft aan dat het vragen oproept. Dhr. Dosker kan zich voor de begroting 2020 hierin vinden en geeft aan dat niet elke aanpassing automatisch tot een verhoging van de participantenbijdrage moet leiden. Hij stelt voor om dit jaarlijks bij de dan voorliggende begroting opnieuw te bekijken.

Dhr. Dosker geeft aan dat op pagina 5 van de begroting een post ad € 139.080,-- staat opgenomen met de omschrijving: "Bestuur en algemene organisatiekosten" en vraagt zich af of

deze post gesplitst moet worden of anders omschreven. Dhr. Van den Bor merkt op de omschrijving te wijzigen in: "Organisatiekosten". Dhr. Hogeboom zegt toe dit aan te passen.

Actie:

In de concept begroting 2020 op bladzijde 5 de omschrijving "Bestuur en algemene organisatiekosten" wijzigen in: "Organisatiekosten".

Bij het opstellen van de begroting 2021 opnieuw bekijken of loon- en prijscompensaties wel of niet moeten worden doorbelast in de participantenbijdrage.

Besluit:

Het bestuur besluit conform het bestuursvoorstel d.d. 19 juni 2019

1. **Het concept beleidsplan 2020-2023 vast te stellen.**
2. **Het uitvoeringsprogramma, inclusief projectenprogramma vast te stellen.**
3. **De begroting 2020 vast te stellen en deze om een zienswijze voor te leggen aan de participanten.**
4. 1^e Begrotingswijziging 2019

Dhr. Dosker vraagt waarom een vastgestelde begroting halverwege het jaar wordt aangepast. Dhr. Van den Bor geeft aan dat het in deze context gebruikelijk is. Dhr. Hogeboom legt uit dat het zaken betreft uit de jaarrekening 2018 die niet zijn uitgevoerd en doorschuiven naar het jaar 2019. Als deze worden uitgevoerd, zonder de begroting aan te passen, dan gaan deze posten in de jaarrekening overschrijdingen laten zien.

Dhr. Calis deelt mee dat er binnen de gemeenten discussie met de accountant wordt gevoerd. Als een programmabudget overschreden wordt dan is de manier om door middel van een begrotingswijziging een en ander binnen het jaar te repareren. Gebeurt dit niet binnen het jaar dan wordt het door de accountant als onrechtmatigheid aangemerkt. De wijzigingen in de begroting die nu voorligt dienen door het bestuur te worden vastgesteld, zodat deze rechtmatig worden.

Dhr. Dosker dankt ieder voor de uitleg over de systematiek en vraagt of de 1^e Begrotingswijziging 2019 kan worden vastgesteld. Ieder stemt hiermee in.

Besluit:

Het bestuur besluit conform het bestuursvoorstel d.d. 19 juni 2019 met kenmerk: 19-10339-1.01.51 de 1^e Begrotingswijziging 2019 vast te stellen.

TER KENNISNAME

5. Memo Stand van zaken organisatieontwikkeling

Mw. Kos licht toe dat diverse medewerkers al lang geen opleiding hebben gevolgd. Er wordt dan ook fors ingezet op scholing.

Het MT is druk bezig met het opzetten van een personeelscyclus. Namelijk "Het goede gesprek". Een systematiek die wordt gestart en waarin het gesprek met elke medewerker wordt

aangegaan op het gebied van onder andere:

- hoe gaat het met jouw werkzaamheden;
- wat is de waarde van het GNR;
- houding en gedrag;
- competenties, etc.

Dhr. Kastje vraagt of er zicht is op spoedige indiensttreding van de nieuwe Adviseur Fondsenwerving en Verdienmodellen. Mw. Kersbergen geeft aan dat eind juli de eerste sollicitatiegesprekken met twee potentiële kandidaten zullen plaatsvinden.

6. Mededelingen

Naar aanleiding van het stuk Mededelingen op de agenda, waarin voor een aantal zaken schriftelijk de stand van zaken wordt toegelicht, vraagt dhr. Dosker aan mw. Kos om één onderwerp eruit te lichten en nadere toelichting te geven. Mw. Kos licht toe met betrekking tot het project Natuurverbinding Hoorneboeg dat gedurende de voorbereiding van uitvoering in de media en de maatschappij veel aandacht is ontstaan over het kappen van bomen.

Het ministerie van LNV heeft daardoor toegezegd een bossenstrategie te ontwikkelen, omdat er meer samenhang nodig is ten aanzien van bossen-, natuur- en klimaatbeleid. Het streven van de minister is de bossenstrategie voor het einde van dit jaar af te ronden. De uitkomst van deze ontwikkeling is onzeker en kan een herijking van het beleid tot gevolg hebben. Dat betekent dat het GNR, vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid, doorgaat met de voorbereiding maar wacht met de aanbesteding. De verwachting is dat Natuurverbinding Hoorneboeg in lijn is met de bossenstrategie en dat we na duidelijkheid van het ministerie en provincie overgaan tot uitvoering. Hier speelt, naast communicatie, ook omgevingsmanagement een belangrijke rol. Daar huurt het GNR dan ook expertise voor in. Het GNR, vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid, gaat door met de voorbereiding maar wacht met de aanbesteding.

De slechte kwaliteit van de bio- composiet routepalen voor het Wandelnetwerk Gooi, Vecht en Diemerscheg komt ook ter sprake. Deze routepalen breken namelijk in de praktijk uitermate makkelijk. Mw. Kos deelt mee dat de wandelroutes in het gebied van het GNR versneld zijn hersteld met de GNR betonnen paaltjes. Pas als een bewezen robuust en duurzaam alternatief zich aandient, zal het GNR vervanging van de betonnen paaltjes in overweging nemen. Mw. Boudewijnse vult aan dat ook de gemeente problemen ondervindt met de kwaliteit van deze bio-composiet routepalen.

Mw. Kos deelt nog mee ten aanzien van het probleem met Japanse Duizendknoop langs de A27 dat Rijkswaterstaat inmiddels heeft gereageerd. Zij hebben toegezegd de Japanse Duizendknoop langs de rijksweg A27 op te ruimen.

Dhr. Dosker geeft aan het totaaloverzicht van de mededelingen een prettige manier van informeren te vinden om mee te kunnen lezen wat er allemaal speelt.

OVERIG

7. Rondvraag

Dhr. Van den Bor merkt op dat er een begin gemaakt moet worden met het Groenfonds Monnikenberg. Mw. Kos antwoordt dat de stichting Groenfonds Monnikenberg indertijd is opgericht maar dat het nog werkend moet worden gemaakt. Afsproken wordt om hierover bilateraal af te stemmen.

Mw. Kos reikt een ontvangen bedankbrief van mw. Heerschop, voormalig directeur-rentmeester, uit aan het bestuur.

Dhr. Dosker informeert naar de droogte op de heide. Mw. Kos zegt dat het grondwaterpeil ontzettend daalt, maar dat de heide zich tot nu toe redelijk heeft hersteld. Afwachten is wat de huidige zomerperiode gaat doen.

Dhr. Kastje vraagt om toezending van nagekomen stukken en dergelijke per e-mail te doen in plaats van op papier. Mw. Kos zegt hier rekening mee te houden.

De heer Knoop vraagt of de vandaag behandelde stukken naar de colleges worden verzonden. Mw. Kos antwoordt dat dit inderdaad het geval is. De stukken worden, samen met de Bestuurlijke informatiebrief verzonden. Dhr. Hogeboom vult aan dat de begroting voor zienswijzen naar de colleges wordt verstuurd en daarna terugkomt in het bestuur.

8. Sluiting

Dhr. Dosker deelt mee dat er, aansluitend aan de vergadering, diverse documenten ondertekend moeten worden. De voorzitter dankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de openbare vergadering om 17.03 uur.

Vastgesteld d.d. 18 september 2019

Dhr. C.J.G. Dosker
Voorzitter

Mw. C.W. Kos
directeur-rentmeester