

Aan het bestuur van het Goois Natuurreservaat
T.a.v. de directeur-rentmeester a.i. mevr. H.C. Heerschop

Onderwerp: Advies Natuurverbinding Hoorneboeg

Hilversum, 3 mei april 2018

Geacht bestuur,

Met deze brief brengen wij u advies uit over de inrichting van de natuurverbinding Hoorneboeg.

Voorgeschiedenis

Toen het Goois Natuurreservaat (GNR) in 2016 het ontwerp voor de natuurverbinding Hoorneboeg presenteerde, leidde dit tot grote commotie bij omwonenden. Met name het grote oppervlakte bos dat gekapt zou moeten worden, zorgde voor heftige reacties. Daarbij moet bedacht worden dat er ook voor andere projecten zoals de verbreding van de A27 en de reconstructie van de Utrechtseweg veel bomen zijn/worden gekapt.

GNR besloot toen een jaar pas op de plaats te maken. Samen met de provincie Noord-Holland, provincie Utrecht, RWS en betrokken gemeenten is nagedacht over het vervolg. Tijdens een brede publieksbijeenkomst in juni 2017 werd bekend gemaakt dat er een adviesgroep van omwonenden zou worden ingesteld om GNR te adviseren over de inrichting van de natuurverbinding. Want dat er een natuurverbinding moest komen, stond vast. Het gaat hier immers om vastgesteld provinciaal beleid.

Verkennen van scenario's en opstellen van een advies

De provincie Noord-Holland stelde op basis van twintig aanmeldingen een tienkoppige adviesgroep samen van mensen die op persoonlijke titel wilden deelnemen, met een evenwichtige samenstelling van invalshoeken, standpunten en woonplaats. De ondergetekenden vormen samen de adviesgroep. Op 1 augustus zijn wij van start gegaan met een eerste bijeenkomst op het landgoed Hoorneboeg.

In totaal zijn wij als adviesgroep negen avonden bijeen geweest, onder leiding van onafhankelijk gespreksleider Marion van der Voort, om een advies op te stellen. Daarbij zijn wij ondersteund door een onafhankelijk extern ecologisch adviesbureau. Via een zorgvuldig aanbestedingstraject hebben we hiervoor Bureau Waardenburg uitgekozen.

Onze adviesgroep heeft Bureau Waardenburg gevraagd om drie alternatieve scenario's te ontwerpen:

Een scenario met minimale boskap, een scenario met maximale biodiversiteit en een scenario dat in samenspraak met de adviesgroep zou worden ontwikkeld (Adviesgroep scenario).

Daarnaast moest het bureau de drie alternatieve scenario's én het GNR-ontwerp toetsen aan vooraf door ons opgestelde criteria (luchtkwaliteit, klimaatopwarming, geluidsbelasting, wandelmogelijkheden, fietsmogelijkheden, ruitermogelijkheden, hond uitlaten, landschapsbeleving, kwantiteit bos, kwaliteit bos, biodiversiteit, bosgebonden soorten, kosten aanleg, kosten beheer).

Voor alle scenario's gold dat deze moeten leiden tot een goed functionerende natuurverbinding.

Na een aantal intensieve en interessante bijeenkomsten met onze adviesgroep heeft Bureau Waardenburg dit voorjaar de resultaten van haar werk verwoord in het bijgevoegde rapport: "Natuurverbinding Hoorneboeg".

Advies

Op basis van het rapport van Bureau Waardenburg adviseren wij het GNR om bij de inrichting van natuurverbinding Hoorneboeg te kiezen voor het 'Adviesgroep scenario'.

Voor drie leden van onze adviesgroep vormt het scenario met maximale biodiversiteit het voorkeursscenario. Zij zien echter het belang in van een unaniem advies en ondersteunen daarom ook het Adviesgroep scenario.

Aanvullingen op het advies

Wij voegen de volgende punten aan ons advies toe:

Compensatie bomenkap

GNR wordt gevraagd om er bij de verantwoordelijke bestuurders (o.a. de Stuurgroep Gooi & Vechtstreek) op aan te dringen maatregelen te nemen voor compensatie van de bomenkap. Dit kan door het aanplanten van bomen, maar ook door andere maatregelen die bijdragen aan CO₂ reductie (bijv. omvormen van boerenland in moeras met veenvorming). De adviesgroep ziet compensatie het liefst in de eigen regio en binnen afzienbare tijd gerealiseerd. Suggesties hiervoor treft u aan in bijlage 2.

Monitoren en Faseren

Het is noodzakelijk om de verbinding tijdens meerdere jaren te monitoren om vast te kunnen stellen hoe het heidelandschap zich ontwikkelt en hoe succesvol de verbinding is voor minimaal de doelsoorten. Als deze monitoring uitwijst dat de verbinding niet optimaal functioneert, dan kan dat leiden tot aanpassingen, bijvoorbeeld het plaatselijk verbreden van een corridor.

Als uit de monitoring blijkt dat het heidelandschap met de daarbij behorende doelsoorten inderdaad terugkomt en deze soorten goede overlevingskansen hebben, zou bijvoorbeeld uitbreiding kunnen plaatsvinden van het heidegebied richting Nationaal Park Heuvelrug, mits ook de provincie Utrecht zo'n heideverbinding tot stand wil brengen. Een en ander zou dan in goed overleg met de mensen uit de omgeving plaats moeten vinden.

Klankbordgroep

Een klankbordgroep met betrokkenen uit de omgeving zou kunnen meedenken over de uitvoering van de werkzaamheden en (de resultaten van) de monitoring. Een aantal leden van onze adviesgroep heeft laten weten graag deel te nemen aan zo'n klankbordgroep.

Hondenbeleid

Ten slotte vragen wij aandacht voor het hondenbeleid en de handhaving daarvan in het belang van de biodiversiteit.

Zoals ook in het rapport van Bureau Waardenburg is aangegeven kunnen honden en natuurontwikkeling elkaar bijten. Wij verzoeken u daarom het hondenbeleid (op en rond de natuurverbinding Hoorneboeg) nog eens tegen het licht te houden. Tevens verzoeken wij u om het dan vastgestelde hondenbeleid ook strikt te handhaven.

Tot slot

Als leden van de adviesgroep kijken terug op een intensieve en constructieve samenwerking. Daarbij hebben wij veel waardering voor de deskundigheid en betrokkenheid van de medewerkers van GNR en de Provincie Noord-Holland. De kennis en inbreng van Bureau Waardenburg was onontbeerlijk voor de toetsing van de mogelijkheden en totstandkoming van ons advies.

We hebben er vertrouwen in dat het bestuur van GNR met de besluitvorming recht zal doen aan onze inzet en hierover op een open wijze binnen redelijke termijn zal communiceren. Wij vernemen dan ook graag van GNR op welke wijze besluitvorming en communicatie over het advies en het achterliggende rapport zal plaatsvinden.

Hoogachtend,

De leden van de Adviesgroep Natuurverbinding Hoorneboeg

Lineke Braspenning
Rob Drukker
Paul Graalman
Rob Klaassen
Siete Land
Jacob de Moel
Ineke Riezebos
Tjen Schifferstein
Philip Schmittmann
Oot Verharen

Namens deze,

Marion van der Voort

Bijlage 1 Rapport Bureau Waardenburg *Natuurverbinding Hoorneboeg. Verkenning en vergelijking van vier scenario's. F.L.A Brekelmans, J.W. Röell, G.J. Brandjes, M.M. Visser. 2018*

Bijlage 2 Verkenning compensatie