

Verslag van de 37e vergadering van de Klankbordgroep Gebruikers Natuurterreinen Goois Natuurreservaat op dinsdag 16 februari 2016, aanvang 20.00 uur ten kantore van het GNR.

Aanwezig zijn:

- de heer J. de Boer (voorzitter)
- mevrouw S. Nijhof (IVN Gooi en Omstreken)
- mevr. I. van Zon (Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie)
- de heer B. Bakker (Fietsersbond, Afdeling Naarden/Bussum/Huizen)
- de heer J. Harder (Gooise Atletiek Club)
- de heer W.J.A. Hoefnagel (KNNV Afdeling Gooi)
- de heer D. Jonkers (Vereniging van Vrienden van het Gooi)
- de heer J. Koot (K.C. Gooi- en Eemland)
- de heer J. Loggen (Werkgroep Landschapsbeheer Nardinclant)
- de heren B. van Loo en M. Torsius (Nederlandse Toer Fiets Unie)
- de heer J. Oude Elferink (Vereniging Leefmilieu Het Gooi, de Vechtstreek e.o.)
- de heer P. Spoorenberg (Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken)
- de heer G. Vorstman (Stichting Behoud Gooise Heide)
- de heren B. van der Moolen en P. Hulzink (GNR)
- mevr. M. Evers (verslag)

Afwezig zijn:

- de heer J.P. Alsmas (Sticht Gooise Wandelsport Bond)
- de heer J. van der Sar (Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland, Afdeling Naerdincklant)

1. Opening, vaststelling agenda en verwelkoming Nederlandse Toer Fiets Unie (NTFU)

De heer De Boer opent de vergadering en heet allen van harte welkom. Mede namens alle leden heet de voorzitter in het bijzonder de heren Van Loo en Torsius welkom. Zij zijn aanwezig namens de Nederlandse Toer Fiets Unie (NTFU) dat als nieuw lid toetreedt tot de klankbordgroep. De heer Van Loo zal vanaf dit overleg de NTFU vertegenwoordigen en stelt zichzelf kort voor. De heer Van Loo is bestuurslid van Wielertoerclub Huizen (WTC) welke aangesloten is bij de NTFU. De heer Torsius van het overkoepelend orgaan NTFU is eenmalig aanwezig om kennis te maken bij deze toetreding van de NTFU. De heren van Loo en Torsius vinden het in het belang van de recreatieve sport en het onderdeel mountainbiken om namens deze organisaties deel te nemen in de Klankbordgroep GNR. De NTFU en WTC onderschrijven het gezamenlijk belang met alle gebruikers van natuurterreinen om op een goede wijze samen gebruik maken van de natuur. De leden die bij NTFU en WTC zijn aangesloten ondersteunen de gedragsrichtlijnen, passen deze toe en dragen deze waar mogelijk ook uit aan fietsers van elders.

Voorzitter de heer De Boer memoreert dat in het eerste overleg van de Klankbordgroep al het belang werd vastgesteld om met gebruikers te communiceren over beleid en dat dit platform ook kan dienen tot versterking van wederzijds begrip. Er is immers een grote diversiteit van gebruikers in de terreinen, waarbij hun belangen soms tegenstrijdig zijn of lijken. Het is goed om in dit platform nu ook een vertegenwoordiger van de georganiseerde mountainbikers erbij te hebben.

Hierna stellen alle aanwezigen zich in een korte ronde voor. De secretaris neemt aansluitend de afwezigheidsmeldingen door.

2. Evt. mededelingen en vragen/opmerkingen n.a.v. het verslag van de 36e vergadering d.d. 22 september 2015, ingekomen/uitgaande stukken

Naar aanleiding van het vorige verslag:

Bij agendapunt 1. n.a.v. verslag 16 juni 2015/beleid bij houtkap:

De heer Harder vraagt wanneer hout bij bosonderhoud wel of niet blijft liggen. De heer Hulzink antwoordt dat kleiner hout, zoals takken en boomstammen tot een bepaalde dikte blijven liggen of verwerkt worden in takkenrillen. Het artikel van de heer Hulzink en de reactie van de heer Loggen, welke beide verschenen in het tijdschrift De Korhaan van Vogelwerkgroep 't Gooi worden toegestuurd ter informatie. De heer Hulzink zegt de heer Loggen bij deze dank voor zijn reactie. De door de heer Loggen geplaatste opmerkingen zullen zeker vertaald worden naar de praktijk van het beheer.

Bij agendapunt 2. Beleid uitlaatservices:

De voorzitter vraagt of er al meer bekend is uit de pilot met vergunningen voor bedrijfsmatige uitlaatservices bij Het Utrechts Landschap en Staatsbosbeheer. Er is nog geen nieuwe informatie beschikbaar, als deze komt wordt deze gedeeld met de klankbordgroep. De heer Jonkers attendeert de leden op een rapport - dat te vinden is op internet- van Bureau Waardenburg met een literatuurstudie over het effect van honden op natuur.

Bij agendapunt 6. Stand van zaken ontwikkelingen in/rond de terreinen van GNR

De heer Vorstman: graag **Anna's Hoeve** een keer op de agenda in het kader van HOV. De heer Harder stelt voor e.e.a. te bespreken als de uitkomst uit het PIP en de behandeling van de zienswijzen bekend is. De voorzitter beaamt dat pas als er meer bekend is de stand van zaken kan worden opgemaakt. Dan kan ook gehoord worden wat het standpunt van GNR is en kunnen adviezen van de klankbordgroep worden verzameld.

Het Natuur- en landschapsplan **Monnikenberg** is vastgesteld. Een volgend overleg zal hier een presentatie over worden gegeven.

Bij agendapunt 8. Mededelingen uit de organisaties

Naar aanleiding van de verwachte ontwikkelingen/bouwplannen op het voorland van de Stichtse Brug in de vorm van het plan Blaricum aan Zee is de VVG actief begonnen dit gebied te monitoren. Er is een bijeenkomst geweest met verschillende natuurorganisaties waarin dit gebied is besproken en taken zijn verdeeld. Bij een broedvogelinventarisatie door de Vogelwerkgroep (VWG) zijn (maar liefst) veertien paar nachtegalen vastgesteld. De KNNV is de gegevens van een planten- en insecteninventarisatie aan het verwerken. Alle uitkomsten worden besproken met Staatsbosbeheer en de gemeente Blaricum. Daarna komt de verzamelde informatie beschikbaar op de websites van VVG en VWG.

Ingekomen/uitgaande stukken

- a. Brief van G. Hagendoorn (in 24-9-2015) en antwoord namens de Klankbordgroep (uit 12-10-2015): worden voor kennisgeving aangenomen.

3. Mededelingen uit bestuur en organisatie

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van der Moolen.

De heer Van der Moolen deelt mede dat het bestuur in oktober een transitieplan heeft vastgesteld. Dit is naar alle gemeenten en betrokkenen gegaan, ook naar de leden van de klankbordgroep. Het doel van het plan is het duurzaam veilig stellen van het beheer van de ca. 3000 ha natuurterrein waar GNR eigenaar van is. Er wordt vooral geappelleerd aan de eigen directe omgeving en de achterban in de regio om zich samen sterk te maken voor de toekomst. Er zijn vier lijnen uitgezet in het plan:

1^e: modernisering van het bestuur(smodel) zodat het bestuur beter toegerust is om adequaat te reageren op nieuwe ontwikkelingen en de praktijk. Gedacht wordt aan een model met een Raad van Toezicht, waarbij een onafhankelijke voorzitter wordt aangesteld.

2^e: versterking bewerkstelligen van de werkorganisatie

3^e: versterking bereiken in de robuustheid van de financiering

4^e: veel meer interactie en samenwerking met de omgeving en externe partijen, het zoeken van draagvlakvergroting en fondsenwerving om de werkorganisatie te ondersteunen. Tot half maart (dit is een verlengde termijn) is er mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op het transitieplan. Daarna zal alles meenemende en meewegende een advies worden uitgebracht vanuit het bestuur aan de Stichting GNR.

In het kader van interactie en samenwerking benoemt de heer Van der Moolen dat er op dit moment ca. 150 vrijwilligers binnen GNR actief zijn in het terreinbeheer. Zij verrichten in negen à tien kleine groepen onder een aantal coördinatoren werkzaamheden in de terreinen. Het aantal groepen is in korte tijd toegenomen en de behoefte in de groepen is toegenomen om mee aan tafel te zitten met de klankbordgroep. Voorzitter de heer De Boer ziet ook in de terreinen dat vrijwilligers contacten hebben met de overige gebruikersgroepen, daarom zou het nuttig kunnen zijn om via het platform van de klankbordgroep informatie uit te wisselen. Lopende het samenwerkingsonderzoek met PWN is deelname vanuit de vrijwilligers al eerder aan de orde geweest. Destijds werd niet (voldoende) aan de voorwaarden van georganiseerd overleg en een geregelde communicatie met de achterban voldaan.

De voorzitter stelt voor een ronde te maken om reacties te vernemen op de hernieuwde vraag.

De heer Loggen vindt deelname van een vertegenwoordiger van de beheer-vrijwilligers een nuttige aanvulling op het kennisdelen in de klankbordgroep. Zij nemen kennis mee van wat er speelt in de terreinen. De heer Hoeffnagel sluit hierbij aan, hij ziet ook voordelen van een signaleringsfunctie vanuit de terreinen. De heer Van Loo zegt dat het goed is om feedback te krijgen van de beheer-vrijwilligers. De heer Vorstman vindt het in lijn met de aanbevelingen in het transitieplan als een vertegenwoordiger van de actieve groep vrijwilligers toetreedt tot de klankbordgroep.

De heer Harder vraagt of er een platform/overleg/samenwerking/terugkoppeling met de achterban aanwezig is. De heer Loggen merkt op dat heen- en terugkoppelen met de achterban wel belangrijk is.

De heer Hulzink antwoordt dat er steeds meer beleid is, ook op gebied van veiligheid en door vereisten vanuit de provincie. De afgelopen tijd werden er mede daarom coördinatoren aangesteld en deze hebben een gezamenlijk overleg waarin zij met vragen komen over beleid en beheer en uiten hun behoefte aan informatie-uitwisseling met anderen.

De heer Spoorenberg ziet de beheer-vrijwilligers als medegebruikers van de terreinen. Inbreng van wat zij zien en doen kan waardevol zijn voor de klankbordgroep als geheel. Het is echter niet aangewezen om de klankbordgroep als communicatiekanaal te zien tussen GNR als organisatie en de vrijwilligers.

De heer Bakker zegt hierop dat hij eveneens van mening is dat de vrijwilligerscoördinator GNR verantwoordelijk is en moet blijven om de dag/wekelijkse zaken te reguleren.

De overige leden stemmen op dit punt met de heer Spoorenberg en Bakker in.

Voorzitter de heer De Boer stelt vast dat de leden van de klankbordgroep positief adviseren op het voorstel voor toetreding van een vertegenwoordiger/coördinator vrijwillig terreinbeheer. De voorzitter en leden zullen in het klankbordgroep overleg bewaken dat de doelstelling gehandhaafd blijft met betrekking tot advisering en informatie-uitwisseling over hoofdlijnen

van beheer en beleid. Voor lopende zaken die met dagelijks beheer te maken hebben staan de coördinatoren via hun eigen overlegvorm en –lijnen in contact met de werkorganisatie.

De secretaris beveelt aan om (via) de coördinatoren vastgestelde verslagen van het klankbordgroep overleg aan de vrijwilligers te doen toekomen.

De heren Van der Moolen en Hulzink verzoeken de coördinator vrijwilligers, de heer Vlaanderen, een vertegenwoordiger te zoeken voor de vrijwilligersgroep terreinbeheer. Daarna kan het bestuur van GNR door de heer Vlaanderen worden verzocht deze persoon aan te stellen als lid van de klankbordgroep, vergezeld van een positief advies van de huidige leden.

4. Transitieplan

De voorzitter geeft de heer Van der Moolen het woord. Deze vat kort het doel van het transitieplan samen. Alle leden hebben het transitieplan ontvangen. De voorzitter vraagt of bekend is of deelnemers een eigen zienswijze gaan indienen. De heer Jonkers deelt mede dat de VVG een zienswijze heeft ingediend. De overige leden hebben uit hun organisatie geen plannen daartoe vernomen. De voorzitter stelt voor een ronde te houden met reacties vanuit de klankbordgroep.

De heer Oude Elferink wil graag een paar punten onder de aandacht brengen, om mee te geven aan het bestuur.

De heer Jonkers wil graag verkennen wat het draagvlak is van de andere organisaties bij de zienswijze van de VVG. De voorzitter stelt daarom voor de zienswijze van de VVG na het overleg rond te sturen en commentaar van de leden te verzamelen via de secretaris. Met een klein groepje, waarvoor zich de heren Oude Elferink, Harder en Hoeffnagel aanmelden, zal de voorzitter aan de hand van de verzamelde opmerkingen een reactie op het transitieplan opstellen, en deze namens de leden aan het bestuur toezenden. De deadline voor inleveren van een reactie op het transitieplan is gesteld op 1 maart a.s.

Vervolgens wordt het transitieplan doorgenomen. De opmerkingen en kanttekeningen stuurt de secretaris direct na het overleg aan de leden, samen met de zienswijze van de VVG. Hierna is er een week de tijd om reacties in te zenden zoals boven gesteld.

De heer Oude Elferink

1. In het rapport staat “ziet de organisatie als brede erfgoedorganisatie”: wat betekent dat? Bijvoorbeeld: gaat GNR in de toekomst ook monumenten/zoals vesting Naarden beheren? Valt ecologie ook nog onder erfgoedorganisatie, dat zou een heel andere insteek zijn.
 - o Advies aan DB GNR: verduidelijking van wat onder begrip “brede erfgoedorganisatie” verstaan moet worden.
2. Positie van regio in haar omgeving: vermeld worden Amsterdam, Flevoland, Utrecht:
 - o mist Eemland.
3. Voetnoot blz. 8: provincie wil overgaan van participant naar relatie als subsidierelatie: is dat niet kwetsbaar in politieke dagkoersen?

De heer Harder

4. Pag. 3, visie alinea omdraaien: regio eerst noemen en dan Amsterdam.
5. Stukje over de regio zou steviger neergezet mogen worden.
6. Erfgoed blauw/groen, is niet consistent met de begeleidende brief

7. Pag. 4 aanhouden en aanboren van bestaande financiering: de heer Harder pleit ervoor dat de gemeenten blijvend meer bijdragen.
8. wat is te verstaan onder “verdienmodellen...bijvoorbeeld op het gebied van recreatie en toerisme” Camping? Gaat GNR toch richting recreatieschap?
9. Pag. 7: groene identiteit: wil graag weten of het gaat om dit kwalitatief of kwantitatief op hoger peil te brengen: met andere woorden: nog meer bezoekers, verhoogde recreatiedruk in de gebieden?
10. Bestuurskracht derde en vierde rondje: advies om dit heel zuiver te beschrijven, zoals wethouders kunnen geen zitting nemen, raadsleden wel. Bestuur moet bestaan uit deskundige mensen die weten wat er in de terreinen speelt. Zowel in bestuur als Raad van Toezicht kunnen bestuurders zitten. Is van mening dat dit losgekoppeld zou moeten zijn van de participanten. De heer Bakker: bestuursleden zijn in principe geen bestuurders van een participant, dus geen wethouders maar een raadslid zou wel zitting kunnen nemen.

Uit transitieplan:

o Een bestuur met een onafhankelijk voorzitter. De leden worden op basis van een deskundigheidsprofiel benoemd door de nieuwe Raad van Toezicht. Een lid van de Raad van Toezicht is geen lid van het bestuur; bestuursleden zijn in principe geen bestuurders van een participant.

o Een Raad van Toezicht met helder afgebakende bevoegdheden waaronder het continueren van de statutaire grondslag (de exclusieve bevoegdheid tot aanpassing van de statuten), goedkeuring van de begroting en jaarrekening, benoeming en ontslag van bestuursleden en spreekbuis naar het bestuur namens de raden/staten. De Raad van Toezicht wordt per zittingstermijn gekozen door de Raden/Staten en wordt bemenst door één dagelijks bestuurder per deelnemende gemeente/provincie.

11. De heer Harder: onder Identiteit: ook na de verkiezingsprogramma's de betekenis van het GNR een zichtbare plaats geven
12. De heer Van Loo: haalt aan dat er stadsfondsen bestaan voor ontwikkeling in de stadskern(en), is het niet tijd voor een groenfonds, bijv. via WOZ.

Voorzitter de heer De Boer sluit dit agendapunt af onder dankzegging aan alle leden voor hun bijdrage.

5. Stand van zaken na evaluatie GNR beleid mountainbikers

De voorzitter geeft het woord aan de heer Hulzink.

Het beleid mountainbikers is besproken door het algemeen bestuur, deze heeft alle voorstellen aangenomen. Dat betekent dat het beleid “accepteren MTB op wandelpaden” wordt voortgezet. Voor de ruitersporen is het advies van de klankbordgroep aangenomen, dat wil zeggen geen MTB op ruitersporen. Verder is besloten om de beheerder te mandateren direct in te mogen grijpen met maatregel(en) in specifieke gevallen waarbij schade is of aantoonbare lokale hinder. Afsproken is jaarlijks de vinger aan de pols te houden. Hiervoor is gekeken naar het aantal publieksreacties dat ontvangen werd op het onderwerp MTB voor en na het instellen van het beleid. In 2013 waren er 35 schriftelijke klachten, in 2014 is dit aantal gezakt naar 11. Telefonische reacties of mondelinge reacties aan boswachters zijn niet geteld. De afgelopen (winter)maanden is het aantal klachten weer toegenomen. Dit heeft ook ermee te maken dat er in de winter meer mountainbike wordt gereden, het komt vaak in de plaats van het op de racefiets rijden in de zomer. Ook blijven in de winter sporen meer zichtbaar en

worden plekken die van nature in de winter al natter zijn soms door het publiek teveel toegeschreven aan mountainbiken. Oorzaak van een plas is dan niet persé het mountainbiken, maar het gevolg is dat als een MTB door een plas rijdt de sporen duidelijker blijven staan. De schade aan terreinen omdat er door natte plekken wordt gereden, is dit seizoen nog niet op het niveau van 2013. In het Spanderswoud zijn wel bepaalde - kwetsbare - plekken afgezet. Waar nodig worden (tijdelijke) maatregelen getroffen.

Het ontoegankelijk maken van paden voor MTB door boomstammen erover te leggen is niet vriendelijk voor wandelaars die er dan eroverheen moeten klauteren of eromheen lopen. Verder wordt nog gemeld dat officiële paden soms ook dichtgelegd worden door onbekenden. Om meer inzicht te krijgen is het secretariaat gevraagd telefonische klachten te scoren naar onderwerp en boswachters zullen ook vaker een beeld schetsen van hun bevindingen.

Een ander punt is het optreden van schrikreacties van mens of dier bij onverwachte of te dichte benadering door mountainbikers. Mevrouw Van Zon zegt hierover dat rekening houden met elkaar het beste werkt. De heer Koot is tevreden met de oplossing dat er niet op de ruiterspaden gefietst mag worden, hijzelf wandelt over het ruiterspad met de hond(en) en houdt daarbij in de gaten of er ruiters aan komen en houdt de hond(en) onder appel/aan de lijn. De heer Koot zou wel graag betere aankondigingen zien in de gebieden dat er niet gefietst mag worden op het ruiterspad.

De heer Torsius complimenteert GNR met de beheermaatregelen. Hij rekent voor dat de sportieve fietser ongeveer twee keer per week fietst, dus ongeveer 90 keer per jaar in de terreinen is. De NTFU heeft 65.000 leden, maar ook is bekend dat een veel groter aantal fietsers, mogelijk 500.000, niet zijn aangesloten en daar is dan geen directe communicatie en voorlichting mee mogelijk. De NTFU is samen met andere buitensportorganisaties een nieuwe campagne aan het ontwikkelen, met een buitencode die voor iedereen geldt. Hierin komt de nadruk te liggen op het met elkaar rekening houden en elkaar de ruimte geven. In april/mei wordt de campagne groot gelanceerd.

De heer Hulzink is voornemens om één keer per jaar het beleid en de maatregelen te bekijken, een goed moment daarvoor is kort na de winter. In het mei/juni overleg kan het onderwerp dan op de agenda van de klankbordgroep met jaarlijkse actuele informatie.

6. Notitie monitoring flora en fauna bij het Goois Natuurreservaat

De heer Hulzink memoreert dat dit onderwerp al eerder aan de orde is geweest en toen werd vastgesteld dat er behoefte was aan inventarisatie.

Ondertussen is vastgesteld door de provincie dat terreinbeheerders zelf verantwoordelijk zijn voor monitoring en het doet deugd te melden dat de provincie daar nu ook geld voor beschikbaar heeft gesteld. Het geld is geormerkt. Dat betekent dat geld vervalt dat niet binnen de gestelde termijn voor het gestelde doel wordt benut.

Het monitoren is gebonden aan regels. Het moet gestandaardiseerd gebeuren volgens bepaalde richtlijnen. Daarom worden daarvoor ecologen ingeschakeld, van gespecialiseerde bureaus. Zowel flora als fauna worden in het plan betrokken.

De heer Bakker: eerder heb ik al een lans gebroken voor het kijken naar effecten van ecoducten op de omliggende gebieden en populaties. Wordt dit ook meegenomen?

De heer Hulzink antwoordt dat dit type onderzoek niet met dit geld gedaan kan worden, het geld is gelabeld aan natuurtypen. Positief is dat er wel geld is vrijgekomen voor dit soort onderzoek (populaties), maar dat budget zit niet bij GNR. De Natuurbrug Zanderij Crailo is destijds erg goed gemonitord en dient daarmee als voorbeeld voor anderen. De Natuurbrug Zwaluwenberg, waarbij nu ook de natuurbrug over de Utrechtseweg wordt betrokken, kent een langlopend dassenonderzoek. Hier wordt pas over een paar jaar een rapport van verwacht.

Voor natuurbrug Laarderhoogt is besloten deze eerst vier jaar de tijd te geven om zich te ontwikkelen qua begroeiing en gewinning door de fauna. In 2018 start dan de monitoring, in opdracht van Rijkswaterstaat en Provincie, waarbij GNR een kleine bijdrage zal leveren. Nu in het Gooi een netwerk is gerealiseerd met grotere natuurbruggen zou het zeker interessant zijn om over een aantal jaren te kijken wat dit in het geheel doet.

De heer Jonkers vraagt of er door GNR ook een monitoringplan voor een aantal jaren gemaakt wordt. De heer Hulzink zegt daarop dat de planning is om zes jaar een inventarisatie te doen op een aantal soortgroepen. De eerste drie jaar starten nu, als de resultaten daarvan bekend zijn kan herhaling en verdieping plaatsvinden. Het volledige monitoringsplan geschreven door Brigith Rijnhart wordt binnenkort toegezonden aan de leden van de klankbordgroep.

7. Stand van zaken ontwikkelingen in/rond de terreinen van GNR

Aan de hand van de checklist, alfabetisch op gebied/project:

Actueel:

Horneboeg

De heer Jonkers meldt namens de VVG dat zij vernomen hebben dat het de bedoeling is het landgoed Horneboeg verder te gaan ontwikkelen op de thema's: cultuur, natuur en spiritualiteit.

Franse Kamp

De heer Loggen las in de krant dat bewoners uit de omgeving van de Franse Kampweg wensen hebben geuit om bij het herinrichten van de Franse Kampweg door de provincie aanpassingen aan te brengen ter bevordering van een of meerdere veilige oversteekplaatsen. De heer Hulzink bevestigt dat GNR al vijf jaar in gesprek is met de provincie over dit onderwerp. Het wachten is nog steeds op de provincie. Het probleem met de fietspaden wordt onderkend en het schijnt dat hier een verbeterplan voor is. Vernomen is dat het verzoek van GNR om faunavoorzieningen mee te nemen in de weg wordt gehonoreerd. Het betreft een dassentunnel, goot en nog een faunatunnel. De heer Hulzink heeft vernomen dat in 2016 met het werk zou worden begonnen. De precieze aard en omvang van aanpassingen die de weg veiliger moeten maken voor weggebruikers is bij GNR niet bekend.

8. Mededelingen uit het beheer

De voorzitter geeft de heer Hulzink het woord.

- Een initiatief van vogelaar de heer Van der Poel is uitgevoerd. In de Naarder Eng bij Huizen zijn een akker en bosrand omgevormd ten behoeve van bosrand- en akkervogels. De heer Van der Poel heeft het project betaald uit een bedrag dat hij ontving als winnaar van de Pluk van de Petteflet Milieu en Natuurprijs 2015.
- GNR maakt een plan om de zanderij Crailo nog wat aanvullend in te richten. Meer hierover in het klankbordgroep overleg op 31 mei a.s.
- In voorbereiding is het opknappen van een aantal parkeerterreinen (o.a. bij de Goede Gooier). Het al vernieuwde parkeerterrein St. Janskerkhof (met boomstammen die parkeervakken aangeven, natuurlijk ogende verharding, bomen en groen) dient als voorbeeld. Mogelijk wordt voor het parkeerterrein bij camping Franse Kamp wel asfalt gekozen wegens de hogere belastbaarheid die daar nodig is.
- Speelbos Sijsjesberg: is nog onderwerp van bespreking met gemeente Huizen over de vraagstukken van eigendom van het terrein, het toekomstige beheer en dergelijke.

9. Mededelingen uit de organisaties

De heer Loggen (Werkgroep Landschapsbeheer Nardinclant)
Zaterdag 20 februari is een werkdag in het Spanderswoud. Daar is een perceel gedund waarin door middel van lieren windworp zal worden nagebootst.

De heer Vorstman (Stichting Behoud Gooise Heide)
Maakt melding van waterkuilen bij de hekken bij beschermd gebied op de Blaricummerheide. Ook zijn er diepe plekken onder zitbanken die nu flink nat staan.

De heer Van Loo (Nederlandse Toer Fiets Unie)
Meldt dat er op sommige plekken hondjes onder hekken door kunnen kruipen.

De heer Hoeffnagel (KNNV Afdeling Gooi)
In mei wordt weer een 1000 soorten dag gehouden (24 uur inventarisatie van vrijdag 27 mei t/m zaterdag 28 mei). De KNNV is trekker, er wordt in dezelfde gebieden als verleden keer geïnventariseerd, maar het is wel in een ander seizoen. Iedereen die mee wil doen is van harte welkom.

Gijzenveen is gemonitord, men wil dit een aantal jaren achter elkaar doen. De heer Hoeffnagel is bezig om met de laatstelijk verzamelde informatie een rapport te maken.

10. Excursiedoel dinsdag 31 mei

De heer Loggen biedt aan om de excursie en het overleg op landgoed Oud Bussum te houden. Zijn werkgever (Softwarebedrijf SAS) is dan gastheer en stelt een vergaderzaal beschikbaar. Dit leuke aanbod wordt unaniem en met hartelijke dank aangenomen.

11. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun deelname aan dit overleg en sluit de vergadering om 22.04 uur.