

Nr. 589-o

Verslag van de openbare vergadering van het bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat gehouden op **donderdag 11 december 2025 om 15.50 uur** in de vergaderzaal van het Goois Natuurreservaat, Nieuwe Meentweg 2 te Hilversum.

Aanwezig

Dhr. C.J.G. Dosker (voorzitter);  
Dhr. J. van den Bor (lid);  
Dhr. S. Boufadiss (lid);  
Dhr. J.G. van Midden (lid);  
Mw. J.M.G. Lanphen (lid) (tot 16.05, agendapunt 5);  
Dhr. R.G. Boom (lid);  
Dhr. B. Heller (lid).

Mw. C.J. Kersbergen (directeur-rentmeester);  
Dhr. H. Hogeboom (controller);  
Dhr. S. Vreugdenhil (Teamleider Beleid, Ondersteuning en Externe relaties);  
Dhr. A. Siebel (hoofd Beleid, Ondersteuning en Externe relaties a.i. per 1/1/2026);  
Dhr. M. Kahlman (sr. beleidsmedewerker natuur, landschap, recreatie en erfgoed);  
Dhr. E. van Oevelen (sr. Projectleider) (agendapunt 5 en 6);  
Mw. L. Elferink (notulist).

Toehoorder

Dhr. Uunk – Penningmeester & secretaris a.i. Stichting Steun (inspreker agendapunt 3).

Afwezig met kennisgeving

Dhr. H.M. Bellaart (lid);

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

De heer Dosker opent als voorzitter van het bestuur om 15.50 uur het openbare deel van de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Dhr. Bellaart en zijn plaatsvervanger zijn verhinderd, maar hij heeft schriftelijk zijn inbreng gedeeld met de voorzitter.

Bij het openbare deel is dhr. Uunk, penningmeester & secretaris a.i. van Stichting Steun als toehoorder aanwezig. Hij zal ook inspreken bij agendapunt 3, Treasurystatuut.

Er zijn geen hamerstukken.

Op verzoek van mw. Lanphen begint de vergadering met agendapunt 5, Presentatie Project toekomstbestendige huisvesting GNR.

*De agenda wordt vastgesteld.*

## 5. Presentatie Project toekomstbestendige huisvesting GNR – ter bespreking

*Dhr. Vreugdenhil presenteert de stand van zaken.*

Op 9 oktober 2025 heeft het bestuur van GNR besloten de huidige kantoorlocatie als voorkeurslocatie aan te wijzen en het bouwteam de opdracht gegeven om deze variant verder uit te werken en de vergunningsprocedure voor te bereiden. Dhr. Vreugdenhil geeft een korte presentatie over de huidige stand van zaken en de overwegingen rond de inrichting van het terrein op de beoogde kantoorlocatie waarbij kantoor, Infoschuur ("groene clubhuis") en werkschuren een plek krijgen. De plek waarop nu de Infoschuur en een werkschuur staat, zal worden vrijgegeven aan de natuur.

Mw. Lanphen verlaat de vergadering.

## 6. Presentatie projecten update

*Dhr. Vreugdenhil en dhr. Van Oevelen geven een korte update over vier projecten*

### Project bebording

Dhr. Van Oevelen meldt dat het project vorig jaar in maart is begonnen, maar dat er sinds de start helaas ook borden zijn gesloopt. Er zijn ongeveer 800 borden geplaatst en daarvan is 15% gesloopt. Een analyse laat zien dat dit vaak voorkomt bij gebieden waar de regels rond honden beter op de borden kwamen te staan, en bij borden die dicht bij de weg stonden. Ook is de leverancier overgenomen en hadden de borden die na de overname geleverd zijn een andere samenstelling en bleken kwetsbaarder te zijn. Inmiddels is er een nieuwe leverancier gevonden die iets dikkere borden zal leveren met een stevigere samenstelling. In februari/maart zal het project afgemaakt worden, waarbij ook kritischer gekeken zal worden naar de plek van de borden langs paden.

### Project strekking toeloop fietstunnel Laren

Dhr. Van Oevelen meldt dat de bijdrage van de provincie inmiddels is toegezegd en de uitbestedingsaanvraag wordt gedaan. De planning is om de aanbesteding in het voorjaar te doen zodat de uitvoering na het broedseizoen van start kan. Hiermee wordt de gevaarlijke bocht uit de fietstunnel gehaald en een aansluiting op de fietspaden gemaakt met meer overzicht. Dhr. Van Midden merkt op dat er problemen zijn met mountainbikers op het ruiterspad, terwijl gewone fietsers de oversteek bij La Place gebruiken. Dhr. Van Oevelen heeft het weghalen van het ruiterspad besproken met de ruitervereniging in de klankbordgroep, maar voor paarden is het niet realistisch om de oversteek bij La Place te gebruiken, daarom blijft het ruiterspad in de tunnel.

### Project educatie

Dhr. Vreugdenhil meldt dat na de bespreking in de strategiesessie van het bestuur in februari het project is afgesloten, maar dat er nog open punten zijn uit de educatievisie. Hiervoor wordt een nieuw project opgezet waarbij met name gekeken wordt naar de programma's voor middelbare scholen op het gebied van natuuronderzoek en natuurbeheer.

Project 't Laer

Dhr. Van Oevelen meldt dat de vergunningsaanvraag volgende week start.

Dhr. Kahlman merkt op dat de intentie van de gemeente Laren om de hondenbelasting af te schaffen en toeristenbelasting te gaan heffen impact zou kunnen hebben op de overweging van scholen die 't Laer boeken voor educatieve kampen. Dhr. Van Midden geeft aan dat er bij het invoeren van toeristenbelasting gekeken zou kunnen worden naar uitzonderingen voor maatschappelijke/educatieve functies.

**2. Notulen openbare vergadering nr. 588-o d.d. 9 oktober 2025 – ter vaststelling**

**a. Notulen openbare vergadering nr. 588-o d.d. 9 oktober 2025**

Er zijn geen opmerkingen of vragen over de notulen.

*De notulen van het openbare gedeelte van de vergadering 588-o van 9 oktober 2025 worden, met dank aan mw. Elferink, vastgesteld.*

**b. Actielijst**

Actiepunt 1 – Dhr. Boom meldt dat dit actiepunt loopt.

Actiepunt 2 – staat op de agenda en kan gesloten worden.

**c. Besluitenlijst 2025**

*De besluitenlijst 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**3. Treasurystatuut – ter besluit**

*Dhr. Van den Bor licht dit agendapunt toe.*

Dit Treasurystatuut is een goed voorbeeld van de groeiende volwassenheid in de governance van GNR. We voldoen aan de richtlijnen van het Centraal Bureau van Fondsenwerving (CBF). Er zijn twee kernpunten. Het moet prudent en veilig zijn. Dat zie je bijvoorbeeld doordat geld uitzetten alleen kan bij een beperkte groep van partijen met AA-rating en er wordt gekozen om geen renterisico te lopen. Je loopt altijd een bepaald renterisico, maar rente als verdienmodel is uitgesloten. Ook is in het stuk counterparty risk gedetermineerd.

Daarnaast staat er een stuk in over lenen. Eerder is in het bestuur afgesproken dat er in de basis niet geleend wordt, en dat is ook niet de intentie van het stuk. Echter, als het bestuur in een later stadium toch besluit een lening te overwegen dan staan hier de voorwaarden. In het stuk staat ook een termijn voor revisie van 5 jaar, of wanneer het wettelijk noodzakelijk is. Het stuk is goed geschreven en past bij de aard en omvang van het GNR.

Dhr. Dosker geeft het woord aan dhr. Uunk, die verzocht heeft om op dit onderwerp te mogen inspreken.

Dhr. Uunk deelt een paar observaties vanuit zijn ervaring in de bankenwereld. Hij merkt op dat er voornamelijk sprake is van interne verantwoording en vraagt naar de externe



## OPENBAAR

verantwoording. Het CBF vraagt om een liquiditeitsplanning in de jaarrekening, maar op dit moment staat niet in het statuut hoe hiermee omgegaan wordt. Vanuit zijn ervaring als penningmeester van de Stichting Steun raad dhr. Uunk af om bedragen voor langere tijd weg te zetten omdat er ook sprake is van ad hoc aanvragen waarbij snel financiering nodig is. Dhr. Uunk benoemt dat het goed is om een treasurystatuut te hebben en vraagt hoe om te gaan met renteopbrengsten. Hij geeft aan dat deze niet in de exploitatie moeten komen, maar naar de reserves en fondsen, anders kun je alsnog rente gebruiken om gaten in de exploitatie te vullen.

Dhr. Dosker dankt dhr. Uunk voor zijn inbreng en vraagt dhr. Van den Bor te reageren. Dhr. Van den Bor heeft de vraag over de liquiditeitsplanning in de jaarrekening en rapportage opgeschreven en gaat bekijken hoe dit volgens de richtlijnen goed gedaan kan worden indien dit nog niet het geval is. De uitdaging is om een goede liquiditeitsplanning te maken. Binnen de marges moet je een zo optimaal mogelijke planning hebben om genoeg financiering beschikbaar te hebben, maar jezelf niet te kort te doen met alleen dagrente.

Dhr. Hogeboom vult aan dat de rente-inkomsten niet alleen afkomstig zijn van gelden bestemd voor projecten maar ook van de bijdrages van de provincie en de participanten. Deze worden op voorhand niet begroot, maar als éénmalige opbrengst in een begrotingswijziging of jaarrekening verantwoord. Het is aan het bestuur om deze opbrengst te bestemmen.

Dhr. Van Midden vraagt waarom er expliciet 0% is opgenomen bij Nederlandse overheden.

Dhr. Uunk antwoordt dat overheden een risicoweging van 0 hebben.

Dhr. Van Midden geeft aan dat hij de redenering van dhr. Uunk over het niet lang uitzetten van gelden volgt en verwacht niet dat deposito's gebruikt worden.

Dhr. Hogeboom geeft aan dat de inkomsten van de verkoop van panden voor het project nieuwbouw gealloceerd zijn, maar dat het nog wel een jaar kan duren voordat deze fondsen nodig zijn.

Dhr. Van Midden vraagt of GNR zou kunnen lenen bij de Waterschapsbank. Dhr. Van den Bor antwoordt dat hier op dit moment nog niet naar gekeken is, maar mocht er sprake zijn van een lening in de toekomst hier zeker naar gekeken zal worden.

Dhr. Dosker vraagt aan dhr. Uunk of de Stichting Steun een Treasurystatuut heeft. Dhr. Uunk antwoordt dat er in het jaarverslag een aantal dingen zijn opgenomen zoals het alleen gebruiken van Nederlandse banken. Ook Stichting Steun gaat een Treasurystatuut implementeren en wellicht kan dit statuut als basis dienen.

Dhr. Dosker benadrukt dat het goed is dat er nu een Treasurystatuut is dat elke 5 jaar herzien zal worden. Hij vraagt of dhr. Uunk nog iets wil toevoegen na het horen van de reacties in het bestuur. Dhr. Uunk noemt nogmaals dat het een risico is dat er geen extern toezicht is. In de huidige situatie is dat geen probleem want iedereen functioneert goed, maar dat is geen garantie.

Dhr. Van Midden merkt op dat dit lastig is bij een kleine organisatie. Dhr. Van den Bor vult aan dat er in het stuk een soort matrix is opgenomen en dat niemand iets alleen kan doen. Er wordt gerapporteerd via het bestuur en er zijn verschillende lagen ingebouwd.

Dhr. Dosker dankt iedereen voor de goede en transparante discussie en specifiek dhr. Uunk voor het gebruikmaken van de mogelijkheid tot inspraak.  
Het bestuur stemt in met het stuk zoals het voorligt.

#### **Besluit 420**

*Het bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat onderkent het belang van een verantwoord en adequaat beheer van de financiële middelen en besluit:*

- *Het Treasurystatuut 2026 Stichting Goois Natuurreservaat vast te stellen.*
- *Het statuut eens in de vijf jaar te actualiseren of zoveel eerder dan wet- en regelgeving c.q. veranderende maatschappelijke omstandigheden dit noodzakelijk maakt.*

#### **4. Strategiesessie 19 februari 2026 – ter bespreking**

*Dhr. Dosker licht dit agendapunt toe.*

Dhr. Boufadiss zal het leiden van de zelfevaluatie overnemen van mw. Van den Berg.

Dhr. Dosker merkt op dat het een volle agenda is, waarbij het onderwerp huisvesting misschien te vroeg is.

Dhr. Boom vraagt of de timing van de strategiesessie goed is aangezien er lokale verkiezingen zijn in maart. Afhankelijk van het aantal nieuwelingen in het bestuur kan het goed zijn ook in het najaar een sessie te plannen.

Mw. Kersbergen heeft dit overwogen, maar het is in het belang van GNR om dit ook aan het begin van het jaar te doen. Voor eventuele nieuwkomers zal een inwerkprogramma gemaakt worden zoals recent ook voor dhr. Boufadiss is gedaan. Mogelijk zal er dan ook een tweede strategiesessie gepland worden.

Gezien het volle programma vraagt mw. Kersbergen welk onderwerp eventueel verschoven zou kunnen worden. Op dit moment zou dat het onderwerp Geopark zijn. Dit kan indien nodig ook in een reguliere vergadering geagendeerd worden.

#### **7. Stichting Duurzaam Monnikenberg Groenfonds – ter kennisname**

*Dhr. Van den Bor licht dit agendapunt kort toe.*

De nieuwe statuten zijn gepasseerd en de volgende stappen zijn om de bestuurstaken over te dragen en een afspraak te plannen met de nieuwe beheerverenigingen.

#### **8. Omgang met verwarde personen, afvaldump en brandpreventie – ter kennisname**

*Mw. Kersbergen licht dit agendapunt toe.*

Mw. Kersbergen heeft dit naar aanleiding van de vragen in de vorige vergadering nagevraagd en de conclusie is dat er niet een echte toename zichtbaar is, al is dit lastig te zeggen. Het is wel duidelijk dat er goede lijntjes zijn met de politie en de GGD.

Het bestuur vindt het goed hier een beeld van te hebben en sluit het actiepunt.

## 9. Mededelingen – ter kennisname

Mw. Kersbergen geeft aan dat ze 's ochtends in een bespreking bij de provincie nog eens heeft benadrukt dat het belangrijk is dat de provincie de leiding gaan nemen in het dossier wolf en vraagt de participanten hier ook op aan te sturen waar mogelijk. Er wordt veel naar GNR gekeken, maar bij calamiteiten is de provincie aan zet.

## 10. Verslag Klankbordgroep – ter kennisname

Dhr. Dosker vraagt naar het afscheid van dhr. De Boer. Mw. Kersbergen antwoordt dat dit in lijn met zijn wensen in februari plaats zal vinden.

## 11. Rondvraag

Mw. Kersbergen wijst op de vrijwilligersmiddag op vrijdag 12 december. Het bestuur vindt dit een waardevolle bijeenkomst en een aantal bestuurders zal ook aanwezig zijn.

Dhr. Dosker vraagt dhr. Siebel naar zijn eerste indruk. Dhr. Siebel antwoordt dat hij een goede voorbereiding met goede stukken ziet en een gestructureerde vergadering. Dhr. Dosker vult aan dat de afstemming met de portefeuillehouders hier ook bij helpt.

Op de valreep krijgt mw. Kersbergen het verheugende bericht binnen dat GNR 50.000 euro heeft binnengekregen van het Stimuleringsfonds Rabobank Gooi en Vecht voor de aanleg van de mindervalidenroosters op al onze fietspaden. Dat is een mooie opsteker voor dit project om GNR ook toegankelijk te maken voor minder validen.

## 12. Sluiting

Het openbare deel van de vergadering wordt om 17.00 uur gesloten. De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar komst en inbreng vandaag en in de verschillende sessies het afgelopen jaar en wenst iedereen fijne feestdagen.

-----

Vastgesteld d.d. 26 maart 2026

Dhr. C.J.G. Dosker  
voorzitter

mw. C.J. (Carla) Kersbergen  
directeur-rentmeester