

Nr. 580-o

Verslag van de openbare vergadering van het bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat gehouden op **donderdag 12 oktober 2023** om **14.40 uur** in de vergaderzaal van het Goois Natuurreservaat, Nieuwe Meentweg 2 te Hilversum.

Aanwezig

Dhr. C.J.G. Dosker (voorzitter);  
Dhr. J. van den Bor (lid);  
Mw. R. van den Berg (lid);  
Mw. J.M.G. Lanphen (lid);  
Dhr. B. Heller (lid);  
Dhr. H.M. Bellaart (lid);  
Dhr. R.G. Boom (lid);  
Dhr. J.G. van Midden (lid).

Mw. C.J. Kersbergen (waarnemend directeur-rentmeester);  
Dhr. P. Hulzink (sr. beleidsmedewerker natuur, landschap en recreatie);  
Mw. B.J.L. Kroon (notulist)  
Dhr. H. Hogeboom (controller).

Toehoorder

Dhr. H. Uunk – penningmeester Stichting Steun GNR  
Dhr. A. Steendijk – nieuw lid Stichting Steun, toekomstig voorzitter.

Afwezig met kennisgeving

Mw. C.W. Kos (directeur-rentmeester).

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

De heer Dosker opent als voorzitter van het bestuur om 16.07 uur het openbare deel van de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Vanwege een uitloop van het besloten deel van de vergadering start het openbare deel later dan gepland.

Mw. Kos is vanwege ziekte niet aanwezig. De voorzitter wenst haar namens het voltallige bestuur van harte beterschap. Mw. Kersbergen is als waarnemend directeur-rentmeester aanwezig. Dhr. Dosker complimenteert de organisatie dat het hen lukt om alle ballen in de lucht te houden nu er zoveel speelt: absentie van mw. Kos, de wolf, blauwtongvirus, bijeenkomsten, nieuwsbrieven etc.

Bij het openbare deel zijn dhr. Henk Uunk, penningmeester Stichting Steun Goois Natuurreservaat, en dhr. Toon Steendijk, lid en toekomstig voorzitter Stichting Steun, als toehoorder aanwezig. Dhr. Steendijk neemt sinds 13 juli 2023 deel als lid van Stichting Steun. Naar verwachting zal dhr. Meyer, voorzitter Stichting Steun, begin 2024 aftreden; dhr.

**OPENBAAR**

Steendijk zal hem dan opvolgen. Dhr. Boelhouwer, secretaris, treedt ook begin 2024 af; hij wordt opgevolgd door mw. Olga Rote.

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**2. Notulen openbare vergadering nr. 579-o met kenmerk 23-11885-1.01.41-o d.d. 22 juni 2023 – ter vaststelling**

**a. Notulen openbare vergadering nr. 579-o d.d. 22 juni 2023**

**Tekstueel en naar aanleiding van**

*De notulen van het openbare gedeelte van de vergadering 579-o van 22 juni 2023 met kenmerk 23-11885-1.01.41-o worden, met dank aan mw. Kroon, ongewijzigd vastgesteld.*

**b. Actielijst met kenmerk 23-11885a-1.01-41-o**

Actie 2, WAAG, kan eraf, wordt meegenomen in het beleidsplan 2024-2027.

**c. Besluitenlijst met kenmerk 23-11885b-1.01-41-o**

*De besluitenlijst met kenmerk 23-11885b-1.01.41-o wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**3. Jaarstukken GNR 2022/2023 en 2024– ter besluitvorming**

*Dhr. Van den Bor geeft een toelichting.*

Er zijn zienswijzen binnengekomen die allemaal instemmend zijn, behalve de zienswijze van Gooise Meren. Zij vindt dat de loonstijging niet in de begroting meegenomen zou moeten worden. Dat zou echter een bezuiniging zijn. Dhr. Bellaart geeft aan dat het een standaardzienswijze is die naar alle verbonden partijen gestuurd wordt.

**Besluit 388:** *het bestuur heeft kennisgenomen van de zienswijzen c.q. reacties van de gemeenteraden.*

Alle reacties zijn instemmend met de voorliggende stukken, behalve de reactie van de gemeenteraad van Gooise Meren. Zij vinden dat de loonstijging binnen de bestaande begroting dient te worden opgevangen.

*Het bestuur neemt kennis van de wens van de gemeenteraad van Gooise Meren, maar besluit unaniem om de conceptbegroting 2024 ongewijzigd vast te stellen.*

De loonstijging is reëel en in lijn met actuele maatschappelijke ontwikkelingen; bij diverse overheden en andere organisaties vinden vergelijkbare loonontwikkelingen plaats. Mede gelet op de andere geraamde kostenstijgingen en risico's daarvan is het niet wenselijk om binnen de begroting 2024 te bezuinigen op de overige geraamde uitgaven, om daarmee de geraamde loonkostenstijging structureel op te vangen.

De gemeenteraden worden hierover geïnformeerd via de bestuurlijke informatiebrief.

**4. Aanpassing bestuurlijke regelingen – ter besluitvorming**

**Besluit 389:** *het bestuur besluit unaniem artikel 6 als volgt aan te passen (gearceerde tekst is nieuw)*



**OPENBAAR**

- 1) Indien de directeur-rentmeester verhinderd is een vergadering van het bestuur bij te wonen, meldt hij/zij dit tijdig aan de voorzitter en aan degene die hem/haar daar vervangt.
- 2) Bij incidentele afwezigheid van de directeur-rentmeester wordt hij/zij vervangen door een door hem/haar aangewezen plaatsvervanger.
  - a) *Indien de directeur-rentmeester niet in staat is om een plaatsvervanger aan te wijzen, is het hoofd van het team Beleid, Ondersteuning en Externe relaties de formele vervanger totdat de directeur-rentmeester alsnog een vervanger aanwijst of totdat het bestuur anders besluit.*
  - b) *Indien na een periode van maximaal twee maanden van afwezigheid van de directeur-rentmeester nog geen duidelijkheid is over de datum waarop de directeur-rentmeester weer aanwezig zal zijn, besluit het bestuur een vervanger aan te wijzen.*
  - c) *Zodra naar het oordeel van de bedrijfsarts de inzetbaarheid van de directeur-rentmeester 50% of meer van het reguliere arbeidscontract is, vervalt de plaatsvervangende. Dit vervallen wordt in de eerstvolgende bestuursvergadering gemeld.*
- 3) Bij structurele afwezigheid van de directeur-rentmeester, dit ter beoordeling van het bestuur, wordt hij/zij vervangen door een door het bestuur aan te wijzen plaatsvervanger. De directeur-rentmeester draagt indien redelijkerwijs mogelijk zorg voor een tijdige, juiste en volledige overdracht van werkzaamheden aan zijn/haar vervanger.

**5. Terreinbebording – ter besluitvorming**

*Dhr. Heller geeft een toelichting.*

Dit is een belangrijk project dat te maken heeft met uitstraling, imago en eenduidigheid. Het is goed als we de regels helder hebben. Het project wordt in één periode aangepakt met een doorlooptijd van 12 tot 18 maanden. GNR heeft veel ingangen, dus het gaat om veel borden (2500 stuks).

Het bedrag van € 616k wordt verdisconteerd met het regulier beheer en onderhoud voor de komende tien jaar, zodat een bedrag van € 562k aan Stichting Steun gevraagd zal worden. Mw. Van den Berg vult aan dat goede borden grote impact zullen hebben op de naamsbekendheid en de fondsenwerving.

**Besluit 390:** *het bestuur besluit unaniem in te stemmen met de uitvoering van fase 2 van het bebordingsplan van GNR voor een bedrag van € 616.000 en hiervoor tot een bedrag van €54.000 van de reserve Natuurbeheer aan te wenden en een bijdrage van de Stichting Steun te vragen van €562.000.*

*Daarnaast stemt het bestuur unaniem in met de uitvoering in één periode. Alle borden in het Goois Natuurreservaat worden terrein na terrein vervangen in een doorlopende actie, die naar verwachting tussen 12 en 18 maanden in beslag zal nemen (start in Q1 van 2024).*

**6. Maatregelen n.a.v. evaluatie fietsbeleid – ter besluitvorming**

*Dhr. Van Midden geeft een toelichting.*

Het is mooi dat de klanttevredenheid hoog is en dat er heldere conclusies en aanbevelingen zijn. Een betere communicatie is overal belangrijk. Er wordt overlast van honden ervaren. De aanbevelingen worden verwerkt in het beleidsplan. Hoe doen we handhaving met een beperkte BOA-capaciteit?



**OPENBAAR**

Mw. Kersbergen geeft aan dat dit stap één is. De aanbevelingen worden in het beleidsplan verwerkt. Gemiddeld genomen, worden de paden door gebruikers met een 8 gewaardeerd. Gedeeld gebruik van paden lijkt het beste te werken, maar wel met goede communicatie en een gezamenlijke gedragscode 'houd rekening met elkaar'. Er komt t.z.t. nog een plan voor eventuele zonering, een van de speerpunten in het nieuwe beleidsplan. De grafheuvels hebben nu bordjes en museum Hofland en GNR hebben nu een educatieprogramma over de grafheuvels.

Het onderzoek en de positieve beoordeling geven geen aanleiding om nu grote zaken aan te passen in de recreatieve infrastructuur van het Goois Natuurreservaat.

*Bespreking*

Dhr. Dosker vraagt zich af of er geen bezoekers zijn die in een grafheuvel gaan graven? Dhr. Hulzink antwoordt hierop dat dit niet gebeurt: alle grafheuvels zijn 100 tot 150 jaar geleden onderzocht, spullen zijn uitgegraven en de grafheuvels zijn vervolgens dichtgemaakt. De deskundigen weten dat het geen zin heeft om te gaan graven.

Dhr. Van den Bor adviseert overleg met fietsclubs. Eigenlijk zou het een fiets- en wandelbeleid moeten heten. Het heeft te maken met gedrag van mensen. Dhr. Van den Bor vindt verder dat het rapport mager is en een open deur. Veel had men zelf kunnen bedenken. Sommige dingen zijn helder, dus waarom onderzoek naar doen?

Mw. Van den Berg vraagt of GNR een MTB route overweegt? Mw. Kersbergen geeft aan dat hierover nagedacht wordt en dat de belangrijkste aandachtspunten meegenomen zullen worden in een zoneringsplan. GNR wil ook een onderzoek doen naar wat de impact is van recreatie op de natuur.

Dhr. Heller geeft aan dat GNR al wel heel lang over MTB nadenkt en verwacht nu toch wel een antwoord. In het rapport wordt gesproken over het eventuele creëren van een MTB route. Mw. Kersbergen geeft aan dat uit onderzoek blijkt dat een MTB route geen oplossing is en juist een aanzuigende werking heeft. Dhr. Hulzink vult aan dat de punten uit het bestuursvoorstel voor de korte termijn zijn. In het beleidsplan staat het veel breder: de balans tussen natuur en recreatie. Dit moet je eerst integraal onderzoeken, voordat je een uitspraak kunt doen over het MTB beleid.

Dhr. Bellaart vindt het fijn dat er nog extra onderzoek gedaan wordt, zodat er ook cijfers komen over de recreatiedruk en het effect op de natuur. Dhr. Heller beaamt dat; zeker als gesproken wordt over zonering zijn cijfers belangrijk. Hij wil echter nu wel weten wat hij kan antwoorden als hij een vraag over MTB-ers krijgt. Mw. Kersbergen geeft aan dat de situatie nu blijft zoals het is: MTB mag gewoon fietsen in het Goois Natuurreservaat, maar niet op een eigen MTB-pad. De huidige situatie blijft zoals het is. Zie ook de toelichting op de website (onder hoofdstuk 3).

**Besluit 391:** *het bestuur neemt kennis van de conclusies 1 t/m 6 en stemt hiermee in.*

**1. Communicatie over het fietsbeleid**

*Een intensivering van de communicatie is urgent; er wordt ingezet op versterking van de informatievoorziening via website, media-aandacht en via bebording in het terrein.*

**2. Dubbelgebruik van wandel -en fietspaden**

*Het voorstel is het dubbelgebruik van wandel -en fietspaden op dit moment niet te wijzigen. Daar is meer tijd en onderzoek voor nodig.*



**OPENBAAR**

**3. Overlast door honden**

*Er worden in de komende periode voorstellen uitgewerkt voor aanpassingen van de hondenregeling met als doel verstoring en overlast te beperken. Deze worden aan het bestuur ter bespreking en besluitvorming voorgelegd.*

**4. Regulering sluippaden**

*Ongewenste sluij- en zgn. olifantenpaadjes worden opgeheven. Dat vindt plaatselijk en geleidelijk plaats binnen het jaarlijkse reguliere beheer en/of met hulp van vrijwilligers.*

**5. Recreatiemonitoring**

*De recreatiemonitoring die is gestart, gaat inzicht bieden in de hoeveelheden bezoekers en trends in het recreatieve bezoek en waar mogelijk de ontwikkelingen tussen verschillende gebruikersgroepen. Op basis daarvan kunnen dan later voorstellen en aanbevelingen worden uitgewerkt.*

**6. Impact onderzoek natuur**

*Het voorstel is onderzoek te laten doen en advies te vragen over de impact van de recreatie op de natuur in het Goois Natuurreservaat. Een concreet voorstel wordt later aan het bestuur voorgelegd.*

**7. Conceptbeleidsplan 2024-2027 — ter bespreking**

*Dhr. Hulzink geeft een korte presentatie en vraagt het bestuur of er nog aanvullende aandachtspunten zijn.*

Dhr. Dosker complimenteert dhr. Hulzink met het prettig en leesbaar stuk.

Identiteit

Dhr. Heller geeft aan dat hij bij dit hoofdstuk gastvrijheid mist.

Dhr. Boom vult aan dat dat bij de beleving hoort. Dhr. Hulzink vindt het een goed punt. Het gaat ook over de organisatie. Hoe geven we gastvrijheid vorm in relatie tot bewoners? Het moet voor hen toegankelijk zijn, maar dan wel met voorwaarden.

Dhr. Van Midden vindt beleving, b.v. het illusielandschap, ook heel belangrijk.

Verwerving

Dhr. Hulzink geeft aan dat we nog goed moeten kijken naar de begrippen: verwerving, verkrijging, aankopen. Hoe gaan we daarmee om? Schenking is een verkrijging, maar is het ook een aankoop?

Dhr. Van den Bor mist de één op één verhouding met de begroting. Is het beleidsplan wel realiseerbaar? Het is verstandig om bij het schrijven daarmee rekening te houden. In het beleidsplan moet je wel helder zijn over de keuzes die je maakt.

Dhr. Dosker vindt grondverwerving wel degelijk richtinggevend. Mw. Kersbergen vult aan dat hiervoor het handelingskader is. Tot nu toe waren we niet proactief; mensen benaderden ons.

Mw. Lanphen vraagt of er een analyse is gemaakt van wat aan te kopen is. Dhr. Hulzink geeft aan dat bij een goede strategie deze vraag hoort. Er is goed perspectief. Hoe we die mogelijkheden gaan betalen, valt buiten de begroting van GNR. Hiervoor wordt externe financiering gezocht. Men geeft hier graag voor, inclusief meerjarig beheer. Een uitwerking van een actieve verwervingsstrategie komt te zijner tijd terug voor bespreking in het bestuur.

**OPENBAAR**

Dhr. Hulzink vult aan dat in het beleidsplan de prioritering wat explicieter zal worden meegenomen. Dhr. Heller merkt op dat ook meegenomen moet worden wat de organisatie wel en niet aankan.

Bescherming en belangenbehartiging

Dhr. Hulzink geeft aan dat van GNR verwacht wordt dat het opkomt voor de natuur. De reactie van het GNR moet afgestemd zijn op de impact. Dat GNR naar de rechter gaat, komt bijna niet voor. Stikstof is een actueel onderwerp. Dhr. Heller geeft aan dat daar vanuit de provincie eind dit jaar een stuk over komt, het PPLG (Provinciaal Programma Landelijk gebied en daarbij behorende gebiedsprocessen). Dhr. Hulzink heeft hierover contact met de ambtenaar van de provincie die betrokken is bij de gebiedsprocessen; GNR heeft reeds diverse onderwerpen aangedragen.

Terughoudendheid bij aantrekken toerismestroom

Mw. Kersbergen vraagt zich af wat het doel en de doelgroepen zijn van b.v. Visit Gooi en Vecht. Hoeveel extra toeristen kunnen we als gebied aan?

Mw. Van den Berg geeft aan dat dit een onderwerp kan zijn voor de strategiesessie. Hoe er vanuit de provincie over de toekomst gedacht wordt, gecombineerd met onze eigen zaken.

Dhr. Heller benadrukt dat de regiogemeenten juist bezoekers aan willen trekken. Hier zit dus spanning op.

Belangenbehartiging

Dhr. Bellaart geeft aan dat er een onderscheid moet zijn tussen opkomen voor de natuur in ons natuurgebied en water/wonen/lucht/klimaat. Dhr. Heller vindt dat wat ons direct raakt hier ook bij hoort of als het impact heeft op ons. We moeten hier meer generiek naar kijken.

Dhr. Van Midden geeft aan dat het hem op is gevallen dat er in het beleidsplan weinig gezegd is over de samenwerking met de gemeenten. GNR moet zichtbaar zijn in de gemeenten, door b.v. aanwezig te zijn als de jaarstukken besproken worden. Hier moet in geïnvesteerd worden. Dhr. Hulzink beaamt dat het goed is hierin te investeren; dat is o.a. gemerkt bij de bijeenkomsten met raadsleden en ambtenaren over het beleidsplan.

Beheer

Dhr. Hulzink: veel staat al in de beheervisie die in 2021 is vastgesteld, maar accenten worden wel benoemd. We volgen de berichtgeving en wetenschappelijke kennis o.a. wat betreft klimaat effecten op de natuur. Voor wat betreft het onderwerp balans tussen natuur en recreatie zijn er meerdere knoppen waar we aan kunnen draaien, waaronder zoneringsplan. Met onze eigen kennis en de monitor recreatie kunnen we een zoneringsplan maken.

Mw. Van den Berg vraagt of de verwachte toekomstscenario's meegenomen zijn? Dhr. Hulzink: Dat is gebeurd, met de kennis van nu. Het advies is gebaseerd op bestaande kennis, b.v. van de Universiteit Wageningen. Dhr. Heller vindt dat het positief is dat partijen die inbreng hebben geleverd, waaronder raadsleden, zich bewust zijn van de kwetsbaarheid van de natuur voor recreatie.



**OPENBAAR**

Dhr. Hulzink geeft aan dat voor twee jaar een tijdelijke boswachter en een BBL-er (een werkend leerling) zijn aangetrokken. Het zou goed zijn als zij na twee jaar konden blijven. Dhr. Van den Bor vindt dat toezicht en handhaving een middel is. Mw. Lanphen geeft aan dat dit afhangt van wat je doel is. Als je doel is 'minder recreatie' dan heb je niets aan twee boswachters. Dhr. Heller geeft aan dat boswachters ook gastheren zijn en een functie hebben bij het natuurbeheer en bescherming.

Vrijwilligers

Mw. Van den Berg geeft aan dat het goed zou zijn om verjonging in die groep te krijgen, dat er ingezet moet worden op jongeren. Mw. Kersbergen geeft aan dat er een GNR promoteteam wordt opgestart dat dit jongeren ook wat meer zal aanspreken.

Aanvullende opmerkingen

Mw. Lanphen wil in het beleidsplan laten opnemen hoe we ons verhouden tot het Geopark fenomeen. Dhr. Heller geeft aan dat hierover ambtelijk is gesproken. Op twee participanten na zijn alle participanten aangesloten (Hilversum, Laren en Gooise Meren; Huizen heeft voornemens, Blaricum niet vanwege het mogelijke effect op de Unesco status).

Activistisch: dhr. Heller geeft aan dat het bestuur hier iets van moet vinden. Ook dit wordt een onderwerp op de (nog te plannen) strategiesessie in januari.

Dhr. Dosker zou graag het woord 'koesteren' terug willen laten komen ('Koester ons Groene Thuis'). Dhr. Hulzink geeft aan dat we goed over de ondertitel moeten nadenken. Het is er nu bewust uitgelaten. Hoe sterk willen we ons profileren? Wat voor club zijn wij en willen we zijn?

Vervolg

Alle opmerkingen die binnengekomen zijn (van raadsleden, medewerkers, klankbordgroep, ambtenaren en van het bestuur) worden in een tabel gezet. Er wordt een nieuwe versie van het beleidsplan gemaakt die ter vaststelling terugkomt op de vergadering van 14 december 2023 met daarbij die tabel met daarbij wat er in de nieuwe versie mee gedaan is.

**8. Mededelingen – ter kennisname**

De mededelingen worden voor kennisname aangenomen.

a. Mededelingen beleid en grondzaken:

Mw. Lanphen vraagt naar de verkoop van de twee woningen. Eén woning is verkocht. De ander is op 12 oktober te koop aangeboden.

Dhr. Hulzink heeft een actuele stand van zaken op twee mededelingen:

- Hoogspanningsmasten 380kV: GNR is belanghebbend geworden omdat er een gewijzigd tracé is. Er komt een extra tracé over de noordflank van het Gooi; dit kan het natuurgebied Naarder Eng raken. Dhr. Bellaart geeft aan dat de Nota Reikwijdte en detailniveau opnieuw ter inzage ligt en dat goed naar de verschillen gekeken moet worden. De Regio Gooi & Vechtstreek helpt Huizen en Gooise Meren hierbij.
- Driftweg: GNR is in beroep gegaan. De zitting bij rechtbank Utrecht is op 20 december 2023.

**OPENBAAR**

**9. Klankbordgroep – ter kennisname**

De notulen van de vergadering van de Klankbordgroep d.d. 30 mei 2023 worden voor kennisname aangenomen.

**10. Stichting Steun GNR – nieuwe bestuursleden - ter kennisname**

Het bestuur neemt de mededelingen van de twee nieuwe bestuursleden Stichting Steun voor kennisname aan.

**11. Rondvraag en sluiting**

Dhr. Hogeboom deelt mee dat de tijdelijke subsidieregeling voor de extra boswachter met een jaar verlengd is. Er is een korte aanvraagtijd.

**Sluiting**

Het openbare deel van de vergadering wordt om 17.33 uur gesloten. De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar komst en inbreng.

-----

Vastgesteld d.d. 14 december 2023

Dhr. C.J.G. Dosker  
voorzitter

mw. C.J. (Carla) Kersbergen  
waarnemend directeur-rentmeester