

Nr. 579-o

openbaar

Verslag van de openbare vergadering van het bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat gehouden op **donderdag 22 juni 2023 om 16.05 uur** in de vergaderzaal van het Goois Natuurreservaat, Nieuwe Meentweg 2 te Hilversum.

Aanwezig

Dhr. C.J.G. Dosker (voorzitter);  
Dhr. J. van den Bor (lid);  
Mw. R. van den Berg (lid);  
Mw. J.M.G. Lanphen (lid);  
Dhr. B. Heller (lid) – vanaf 16.15 uur, agendapunt 3;  
Dhr. H.M. Bellaart (lid);  
Dhr. R.G. Boom (lid);  
Dhr. J.G. van Midden (lid).

Mw. C.J. Kersbergen (waarnemend directeur-rentmeester);  
Dhr. P. Hulzink (sr. beleidsmedewerker natuur, landschap en recreatie);  
Mw. B.J.L. Kroon (notulist).

Toehoorder

Dhr. H. Junk – penningmeester Stichting Steun GNR

Afwezig met kennisgeving

Mw. C.W. Kos (directeur-rentmeester).

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

De heer Dosker opent als voorzitter van het bestuur om 16.03 uur het openbare deel van de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

Dhr. Heller sluit om 16.15 uur, bij agendapunt 3, aan.

Mw. Kos is vanwege ziekte niet aanwezig. De voorzitter wenst haar namens het voltallige bestuur van harte beterschap. Mw. Kersbergen is als waarnemend directeur-rentmeester aanwezig.

Bij het openbare deel is als toehoorder dhr. Henk Junk, penningmeester Stichting Steun Goois Natuurreservaat, aangeschoven.

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**2. Notulen openbare vergadering nr. 578-o met kenmerk 23-11825-1.01.41-o d.d. 30 maart 2023 – ter vaststelling  
Tekstueel en naar aanleiding van**

Blz. 6, dhr. Dosker vraagt hoeveel er nu in de strijdkas zit. Mw. Kersbergen geeft aan dat het gaat om enkele duizenden euro's. Na de zomer zal een campagne gelanceerd worden.

*De notulen van het openbare gedeelte van de vergadering 578-o van 30 maart 2023 met kenmerk 23-11825-1.01.41-o worden, met dank aan mw. Kroon, ongewijzigd vastgesteld.*

### **Actielijst met kenmerk 23-11825a-1.01-41-o**

Actie 1, hoe om te gaan met tegenstrijdige belangen staat op de agenda en kan van de actielijst af.

### **Besluitenlijst met kenmerk 23-11825b-1.01-41-o**

*De besluitenlijst met kenmerk 23-11825b-1.01.41-o wordt ongewijzigd vastgesteld.*

## **3. Vastgoedvisie- ter besluitvorming**

*Mw. Lanphen geeft een toelichting.*

Het bestuur complimenteert dhr. Hulzink en mw. Kersbergen dat zij de vastgoedvisie zo snel en gedegen hebben opgesteld. In de visie is duidelijk te lezen waarom GNR bepaalde panden zou willen behouden en waarom in de toekomst van bepaalde panden afscheid genomen zal worden. De opbrengst van de vrijkomende panden wordt gebruikt om de ambities voor het andere vastgoed te kunnen verwezenlijken.

*Dhr. Hulzink geeft extra uitleg over bijlage 3b, het overzichtsschema visie op gebouwen GNR. Korte samenvatting:*

Bijlage 3b is de samenvatting van de visie. Er zijn gebouwen in de categorie 'niet nodig voor bedrijfsvoering' en 'nodig voor bedrijfsvoering'. In de eerste categorie zitten ook woonhuizen met een contract. Twee daarvan zijn al eerder besproken; er zitten er nu weer twee aan te komen die vrijkomen van huur. Bij afstoten wordt steeds bepaald of GNR er wel of niet grip op wil houden. Als de ligging kwetsbaar is of als het een karakteristiek gebouw is, dan wil GNR er grip op houden. Per gebouw worden de ambities en de opgaven toegelicht.

Er is geen financiële paragraaf toegevoegd omdat vastgoed continu in beweging is. Per onderdeel, bij elke grote manoeuvre komt er altijd een voorstel terug in het bestuur waarbij een overzicht gegeven wordt van de kosten en de wijze waarop GNR dit kan dekken.

*Opmerkingen vanuit het bestuur*

Dhr. Dosker vindt dat de visie een mooi totaalbeeld geeft. Er is basis voor toekomstige besluiten.

Dhr. Van Midden vraagt of GNR eigenaar is van de grond van gebouwen van derden, zie bijlage 2 op blz. 11 van de visie. Dhr. Hulzink antwoordt bevestigend hierop (erfpacht of opstalrecht).

Dhr. Van Midden vindt het jammer dat er geen financiële paragraaf bij zit, zodat de richting hoeveel het oplevert als het verkocht zou worden, enigszins te zien is. Dhr. Van den Bor merkt op dat dit lastig zal zijn omdat het tempo van eventueel verkoop niet helder is. Dhr. Dosker geeft aan dat wel de WOZ waarde van de panden onder elkaar gezet zou kunnen worden.

**Besluit 384:** *het bestuur neemt kennis van de visie gebouwen van het Goois Natuurreservaat en stelt deze unaniem vast.*

#### 4. Onderzoek toekomstige huisvesting GNR – ter besluitvorming

*Mw. Lanphen geeft een toelichting.*

Het kantoor was oorspronkelijk een woonhuis en voldoet niet aan de normen. Dit geldt ook voor de Infoschuur. Het gevraagde bestuursbesluit is om onderzoek te laten uitvoeren naar toekomstige huisvesting GNR en de Infoschuur; dit onderzoek zal € 30K kosten. Mw. Lanphen geeft aan dit in eerste instantie veel geld te vinden, maar begrijpt ook dat een gedegen onderzoek geld kost. Zij adviseert het bestuur hiermee in te stemmen.

Mw. Kersbergen vult aan dat het bureau een knelpuntenanalyse opstelt en met een uitgewerkt advies, inclusief een vlekkenplan en raming, komt. Dit komt terug in het bestuur. Na het advies en akkoord van bestuur, zal het vervolgtraject worden opgestart.

Mw. Kersbergen voegt toe dat wat betreft de fondsenwerving een eigen kantoor minder aantrekkelijk is dan bijvoorbeeld 't Laer. Dus een kantoor zal in principe uit eigen middelen gefinancierd moeten worden, bijvoorbeeld uit de verkoop van de panden en daarbij eventueel ook een deel van onze jaarlijkse gelden van de Postcodeloterij voor inzetten. Zeker als het gaat om extra verduurzaming of het realiseren van een groen clubhuis liggen daar wel logische kansen.

*Opmerkingen bestuursleden.*

Dhr. Heller: het bureau zal dus gevraagd worden of dit de weg is om te bewandelen en om te bekijken of er synergievoordelen zijn door de Infoschuur bij de kantoorlocatie te betrekken?

Mw. Kersbergen beaamt dit. Mw. Lanphen geeft aan dat het een duurzaam gebouw zal worden. Mooi om de term 'groen clubhuis' te gebruiken

Dhr. Dosker adviseert ook bij het eerste traject zorgvuldig te zijn en een interne projectgroep op te stellen. Mw. Kersbergen geeft aan dat er een interne projectgroep is voor dit dossier die een uitvraag voorbereid waarmee een aantal bureaus benaderd zal worden. Hierin is ook opgenomen dat er een consultatieronde onder de medewerkers zal worden gehouden om input op te halen.

Mw. Van den Berg geeft aan dat in het onderzoek ook gekeken moet worden naar ruimte voor parkeren. Mw. Kersbergen geeft aan dat dit inderdaad wordt meegenomen.

Dhr. Bellaart vraagt of ook de planologische aspecten meegenomen worden. Mw. Kersbergen geeft hierover aan dat er al een verkennend gesprek is geweest met de ambtenaar van de gemeente Hilversum over de planologische invalshoek.

In algemene zin vindt het bestuur dit een goede en logische stap in de professionele ontwikkeling die GNR nu inzet. Daarbij past ook een duurzaam gebouw waarmee GNR dit uitstraalt. Deze kantoorlocatie is daarvoor zeer aantrekkelijk. Ook de synergie met de infoschuur ziet men als een goede weg om te verkennen, mogelijk met daarbij een soort bezoekersfunctie. Bovendien komt er dan op de locatie van de Infoschuur ruimte vrij voor de natuur, en deze ruimte kan eventueel weer planologisch ingezet worden t.b.v. de ontwikkelingen op de kantoorlocatie.

**Besluit 385: Het bestuur besluit unaniem:**

1. *In te stemmen met het uit laten voeren van een onderzoek naar een toekomstbestendige huisvesting van de werkorganisatie van GNR op de huidige locatie van kantoor/werkschuur;*
2. *Hiervoor een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van 30.000 euro om een bureau hiervoor in te huren;*
3. *De kosten van dit onderzoek ten laste te brengen van de bestemmingreserve vastgoed.*
4. *In te stemmen met de volgende aandachtspunten die we in de uitvraag aan het bureau willen meegeven:*
  - *een knelpuntenanalyse van de huidige GNR huisvesting op de ontwikkellocatie kantoor/werkschuur en van de Infoschuur;*
  - *een advies over het meest passende scenario: verbouw versus nieuwbouw (of een combinatie), onderbouwd door een kostenindicatie per scenario;*
  - *een advies over mogelijke synergievoordelen door het combineren van de functies en voorzieningen van de Infoschuur op de locatie kantoor/werkschuur, voorzien van de kostenconsequenties;*
  - *op basis van de knelpuntenanalyse, voorkeursscenario nieuwbouw/verbouw en het advies over het combineren van Infoschuurvoorzieningen wordt een programma van eisen opgesteld, inclusief een raming van de voorbereidings- en realisatiekosten;*
  - *een advies over een globale inrichting van de ontwikkellocatie kantoor/werkschuur (functioneel vlekkenplan);*
  - *een voorstel voor het vervolgtraject.*
5. *De directeur-rentmeester opdracht te geven om de conclusies van het bureau te verwerken in een advies voor een toekomstbestendige huisvesting voor de werkorganisatie van GNR met daarbij een kostenraming, dekkingsvoorstel en planvoorstel voor het vervolgtraject. Het streven is om dit in Q1 van 2024 voor te leggen aan het bestuur.*

**5. Belangenbehartiging – ter besluitvorming**

*In het nieuwe beleidsplan zal aandacht worden besteed aan het onderwerp belangenbehartiging. Er is nu geen aanleiding om hierover van gedachten te wisselen. Dit agendapunt vervalt.*

**6. Statuten Stichting Steun – ter besluitvorming**

Het bestuur van GNR moet volgens de statuten van Stichting Steun instemmen bij een wijziging van het doel in de statuten van Stichting Steun. Aangezien de gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland in het doel genoemd worden en nu niet meer in het bestuur van GNR zitten, is het voorstel van Stichting Steun om de doelomschrijving in haar statuten hierop aan te passen.

Daarbij komt het voorstel om Stichting Steun te verzoeken de naamgeving van GNR - Gooisch te wijzigen in Goois- tegelijkertijd aan te passen.

Het gaat in beide gevallen om een technische wijziging.



**Besluit 386: het bestuur besluit unaniem**

1. in te stemmen met de door Stichting Steun Goois Natuurreservaat voorgestelde wijziging van de statuten van de Stichting Steun Goois Natuurreservaat artikel 2, het doel, lid 1: de zinsnede "..... die traditioneel voor rekening van de provincie Noord-Holland en de gemeenten komen...." wordt aangepast naar " .... die traditioneel voor rekening van de gemeenten komen....."
2. en voorts de Stichting Steun, onder dankzegging, te verzoeken de naamgeving van de Stichting Goois Natuurreservaat te corrigeren (het is Goois in plaats van Gooisch).

**7. Vaststellen vergaderdata 2024 – ter besluitvorming**

Afgesproken wordt om de excursie niet meer in juni te plannen, maar afwisselend per jaar in maart of oktober. In 2024 zal de excursie in maart 2024 plaatsvinden.

**Besluit 387: het bestuur stelt de vergaderdata 2024 vast:**

**Bestuur GNR (14.30-17.00 uur)**

- Donderdag 28 maart 2024 (incl. excursie – 12.00-17.00 uur)
- Donderdag 20 juni 2024
- Donderdag 10 oktober 2024
- Donderdag 12 december 2024

En onder voorbehoud van instemming Stichting Steun:

**Afvaardiging Bestuur en Stichting Steun (9.00-10.00 uur)**

- 13 maart 2024
- 11 september 2024

**8. Beleidsplan 2024-2027 – stand van zaken – ter bespreking**

*Dhr. Hulzink geeft een presentatie. De presentatie zal ook per mail nagezonden worden. Korte samenvatting.*

Er zijn aandachtspunten opgehaald bij diverse stakeholders (bestuur, raadsleden, personeel, ambtenaren, Klankbordgroep). Hier is een aantal hoofdonderwerpen uit gedefinieerd: 'identiteit', 'omgeving', 'bescherming en beleid', 'beheer en inrichting (natuur en recreatie)', 'verbinding met de samenleving' en 'bestuur, organisatie en financiën'. Per hoofdonderwerp zijn diverse aandachtspunten genoemd. Opvallend was dat de balans recreatie – natuur steeds als eerste werd genoemd en dan gezien vanuit de belangen van de natuur. Recreatie is afhankelijk van een goede natuur. Belangenbehartiging en de spelregels die daarbij horen, zullen ook een plek krijgen in het beleidsplan.

Er is al recent beleid: de beheervisie 2021, de recreatievisie, de communicatie- en fondsenwervingsstrategie, educatievisie, het handelingskader grondverwerving, de visie op gebouwen, de ICT-visie, het integriteitsbeleid en het strategisch personeelsplan.

In de vergadering van het bestuur op 12 oktober 2023 zal een eerste concept op de agenda komen. Het beleidsplan zal op 14 december 2023 vastgesteld worden in het bestuur en vervolgens voor zienswijzen naar de raden gaan.

*Dhr. Hulzink vraagt het bestuur of er nog aandachtspunten die het bestuur op dit moment wil meegeven?*

Dhr. Van Midden merkt op dat beter over inwoners gesproken kan worden dan over burgers.

Dhr. Van den Bor vindt dat de ambities groot zijn; er zouden keuzes gemaakt moeten worden.

Dhr. Hulzink benadrukt dat dit is wat opgehaald is en dat er geprioriteerd kan worden vanuit het perspectief van GNR. Opvallend is dat de landelijke problematiek ook vaak wordt genoemd (b.v. stikstofprobleem, water/droogte etc.).

Dhr. Heller geeft aan dat hij het beeld niet herkent dat men de balans recreatie-natuur belangrijk vindt.

Dhr. Van den Bor vindt dat bij het onderzoek over fietsers vraagtekens gezet kunnen worden.

Dhr. Bellaart vindt zonering acceptabel; dat is een maatregel die je soms moet nemen.

Dhr. Van Midden geeft aan dat ten aanzien van grafheuvels en de regels men hier ook onwetend over is. Dhr. Hulzink geeft aan dat het algehele beeld was dat er meer gecommuniceerd moet worden.

Dhr. Heller vraagt of de signalen vanuit het symposium ook terugkomen in de gesprekken met de stakeholders. Dhr. Hulzink geeft aan dat dit het geval is, b.v. de actieve betrokkenheid.

Mw. Lanphen zou de arbeidsmarkt (hoe krijg je de juiste medewerkers en hoe veranderen de profielen) en het agrarisch beheer (boeren) terug willen zien in het beleidsplan.

Dhr. Heller vindt dat in het beleidsplan ook de aanpassingen vanwege klimaatverandering verwoord moeten worden.

Dhr. Van Midden vindt het belangrijk dat GNR aansluit bij de regionale strategie.

Dhr. Heller adviseert om in september nogmaals een bijeenkomst voor de raadsleden te plannen om feedback op te halen op het eerste concept.

#### **9. Rapport evaluatie fietsbeleid – ter kennisname**

Het rapport evaluatie fietsbeleid wordt voor kennisname aangenomen.

#### **10. Mededelingen – ter kennisname**

De mededelingen worden voor kennisname aangenomen. Dhr. Dosker geeft aan dat de mededelingen enorm helpen om een goed beeld te krijgen van wat er speelt.

#### **11. Klankbordgroep – ter kennisname**

De notulen van de vergadering van de Klankbordgroep d.d. 7 februari 2023 worden voor kennisname aangenomen.

#### **12. Stichting Steun GNR – ter kennisname**

Het jaarverslag en de jaarrekening 2022 van Stichting Steun worden voor kennisname aangenomen.

#### **13. Rondvraag en sluiting**

Rondvraag

### **WAAG**

Dhr. Heller merkt op dat GNR gecompenseerd zou moeten worden voor het drinkwaterbeheer in de natuurterreinen van GNR. De ondergrond van GNR wordt gebruikt als waterzuivering.

**Actie 2:** WAAG op agenda bestuur d.d. 12 oktober 2023.

### **Jaarstukken GNR**

Dhr. Van Midden geeft aan dat de gemeente Laren geen zienswijze heeft; de stukken komen volgende week op de agenda en zullen een hamerstuk zijn.

Mw. Kersbergen geeft aan dat GNR graag bereid is aanwezig te zijn behandeling van de jaarstukken in de raad. Dit zou kenbaar gemaakt moeten worden bij de griffies.

### **Schaapsscheerdersfeest 3 juni 2023**

Dhr. Van den Bor spreekt zijn complimenten uit over het goed georganiseerde schapsscheerdersfeest.

### **Sluiting**

Het openbare deel van de vergadering wordt om 17.15 uur gesloten. De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar komst en inbreng.

-----

Vastgesteld d.d. 12 oktober 2023

Dhr. C.J.G. Dosker,  
Voorzitter.

Mw. drs. C.W. Kos,  
directeur-rentmeester.