

Nr. 568-o

Verslag van de openbare vergadering van het bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat gehouden op **donderdag 1 oktober 2020** in de Infoschuur van het Goois Natuurreservaat, Naarderweg 103a te Hilversum.

Aanwezig

Dhr. C.J.G. Dosker(voorzitter)
Mw. R. van den Berg (lid)
Dhr. J. van den Bor (lid)
Mw. H.B. Boudewijnse (lid)
Dhr. P.A.M. Calis (lid)
Dhr. B. Heller (lid)
Dhr. G.C. Knoop (lid)
Mw. M.L.C. Verbeek (lid)

Mw. C.W. Kos (directeur-rentmeester)
Mw. C. Kersbergen (teamleider Beleid, Ondersteuning en Externe relaties)
Dhr. P. Hulzink (sr. medewerker Beleid)
Mw. Y.J. van Roomen (notulist)

Afwezig met bericht van afmelding

Mw. E.A.S. Rommel (lid)
Mw. M. van Doorninck (lid)

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 15.30 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Afmeldingen zijn ontvangen van mw. Rommel en mw. Van Doorninck, waarvan akte.

De agenda wordt conform vastgesteld.

TER BESLUITVORMING

2. Presentatie Communicatie- en profilering Goois Natuurreservaat

Mw. Kos licht toe dat communicatie en fondsenwerving veel aandacht heeft. Er is inmiddels voor de werkorganisatie door de recent aangestelde medewerkers fondsenwerving en communicatie een strategische visie op communicatie en fondsenwerving opgesteld waarin wordt uitgewerkt op welke wijze communicatie en fondswerving zal plaatsvinden en zal gaan bijdragen aan draagvlak en het verkrijgen van extra financiële middelen.

Ines van Hees (communicatie) stelt zich voor. Middels een presentatie geeft zij weer waar het GNR mee bezig is. Onderzoek van bureau WWAV in 2018 heeft uitgewezen dat de natuur zeer hoog gewaardeerd wordt, maar dat het werk van GNR bij de meeste inwoners van het Gooi niet echt duidelijk is. Hoe maak je je als GNR zichtbaar en hoe kunnen wij mensen hierbij actief betrekken. Mogelijkheden zijn onder andere een goede en overzichtelijke website, door nieuws actief te delen in de pers, via Social media, de GNR nieuwsbrief, etc. Maar ook door het organiseren van evenementen, excursies en dergelijke. Daarnaast moet het GNR in de natuur zichtbaar zijn via bebording. Nieuwe bebording is een groot project waarvoor nog een voorstel voor behandeling in het bestuur komt. Tevens geeft zij een doorkijk naar het jaarplan 2021.

Eva Assink (fondsenwerving) stelt zich voor. Ook zij geeft een presentatie. In 2020 is veel aandacht uitgegaan naar het opstarten en optimaliseren van de (online) wervingsinfrastructuur en het in kaart brengen van kansrijke methoden en momenten voor fondsenwerving. In verband met de coronacrisis is het accent komen te liggen op wervingsmethoden die goed op afstand kunnen worden ingezet, zoals het werven van nieuwe donateurs, het verwerven van extra giften onder de bestaande donateursachterban en potentiële donateurs en het ontwikkelen van de brochure nalatenschap. Voor 2021 staat samenwerking met bedrijven hoog op de agenda, evenals het optimaliseren van online werving en het ontwikkelen van verdienmodellen.

Mw. Van Hees vraagt hoe de leden van het bestuur zouden kunnen bijdragen aan de profilering van het GNR. Zij vraagt of de leden van het bestuur zich bijvoorbeeld zouden willen voorstellen op de website van het GNR, mogelijk met een foto. Zij laat als voorbeeld een interview met dhr. Dosker in het Spiegelschrift zien. Hierin is hij zichtbaar als bewoner maar ook als voorzitter van het bestuur van GNR. Op de vraag van dhr. Dosker of de bestuursleden hieraan willen meewerken stelt mw. Van Hees voor dat zij hiervoor een voorstel maakt en naar de leden zal toesturen. Mw. Boudewijnse geeft aan dat bijvoorbeeld een interview met elk bestuurslid met hun favoriete natuurgebied binnen GNR een leuke insteek zou zijn.

Dhr. Knoop merkt op dat bedrijven een zakelijk belang hebben bij het GNR. Hij noemt als voorbeeld dat als de natuur goed wordt onderhouden dan is het vastgoed waardevoller. De natuur van GNR heeft uitstraling naar de business en de business heeft geld. Hiervoor een goed plan bedenken om bedrijven als begunstiger aan het GNR te binden.

Dhr. Heller vraagt of helder is wat de donateursactie netto heeft opgeleverd. Mw. Assink antwoordt dat dit nog in kaart gebracht moet worden. Dhr. Heller zegt terughoudend te zijn met acties; zijn ervaring is dat te veel schriftelijke acties irritatie kan opwekken.

Mw. Van den Berg vraagt hoe om te gaan met gezinnen en vooral kinderen. Mw. Kersbergen antwoordt dat GNR bezig is met de Stichting Omgevingseducatie om een educatievisie te ontwikkelen.

Mw. Verbeek geeft complimenten hoe de zaken worden aangepakt en vraagt op deze manier door te gaan. Mw. Boudewijnse sluit zich hierbij aan.

De strategische visie communicatie en fondsenwerving wordt ter kennisgeving aangenomen.

3. Notulen openbare vergadering nr. 567-o d.d. 18 juni 2020

Er zijn geen vragen en/of tekstuele op- en/of aanmerkingen. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

De notulen van het openbare gedeelte van de vergadering 567-o van 18 juni 2020 met kenmerk: 20-10897-1.01.41-o worden ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst:

De actielijst wordt doorgenomen.

- actiepunten 14:

mw. Kos deelt mee dat de beheerplannen niet op papier zullen worden verstrekt. Het betreft hier een complex digitaal systeem. Dhr. Kampen (teamleider Beheer) zal in de december vergadering een presentatie van het beheerplan geven. Het agendapunt is hiermee gereed en kan worden verwijderd.

- actiepunt 15:

Dhr. Heller merkt op dat bij zijn aantreden is aangegeven dat dit punt naar tevredenheid is afgerond. De heer Hulzink antwoordt dat dhr. Volkers van de gemeente Hilversum punten heeft aangegeven. Deze zullen worden meegenomen. Mw. Kersbergen vult aan dat het GNR gevraagd is om te zijner tijd de beheervisie in de raad te komen presenteren. Het actiepunt is hiermee gereed en kan worden verwijderd.

- actiepunten 17, 18 en 19:

zijn gereed en kunnen worden verwijderd.

Bestuursbesluitenlijst:

Er zijn geen op- en/of aanmerkingen. De bestuursbesluitenlijst wordt ter kennisgeving aangenomen en is hiermee definitief.

4. Zienswijzen op jaarstukken en begroting

Portefeuillehouder dhr. Van den Bor deelt mee dat de ingekomen zienswijzen en de reacties hierop van GNR zijn verwoord in de bestuursnotitie. Hij licht enkele punten toe.

- Het punt met betrekking tot Stichting Steun diende te worden aangescherpt.

- Ten aanzien van het niet meenemen van de loonkostenstijging door de gemeente Gooise meren geeft hij aan dat hierover in 2016 een besluit is genomen. Hij adviseert om dit integraal aan te vliegen en hierover een fundamentele discussie te voeren.

- Met betrekking tot de zorg omtrent de financiële positie van het GNR door het uitreden van de gemeente Amsterdam en de Provincie-N.H, merkt hij op dat het GNR geen partij is in de onderhandelingen en hier geen enkele invloed op kan uitoefenen.

Dhr. Calis zegt dat er in de raadsvergadering van de gemeente Laren een amendement is aangenomen. De strekking op de zienswijze is niet veranderd. Wel wordt GNR gevraagd rekening te houden met de financiële positie van de gemeente. Op verzoek van mw. Kersbergen zegt dhr. Calis toe het amendement naar dhr. Van den Bor en mw. Kos te sturen. Deze tekst zal dan worden overgenomen in de bestuurlijke informatiebrief.

Dhr. Heller zegt dat het punt Stichting Steun niet in één zin is aan te passen. Hij stelt voor om dit bilateraal te bespreken dan wel te verwoorden in een brief of memo. Mw. Kos geeft een korte uitleg over de tripartite overeenkomst ten aanzien van de bijdrage vanuit de Nationale Postcode Loterij die GNR enkel ontvangt omdat het geld wordt overgemaakt naar Stichting Steun. Ook dat mensen in veel gevallen nalatenschappen aan GNR willen toekennen als het bedrag wordt gebruikt voor extra projecten en activiteiten t.b.v. de natuur en niet voor de reguliere GNR bedrijfsvoering. Stichting Steun bewaakt dit. Mw. Kos zal deze aanvullende informatie met betrekking tot de Stichting Steun verwerken in de zienswijze in afstemming met Hilversum.

Dhr. Heller meldt dat de raad van Hilversum vraagt om meer inzage in de financiering van projecten. Waar komt het geld vandaan? De heer Hogeboom antwoordt dat de projectfinanciering komt van de Stichting Steun en geeft een korte toelichting. Ook komt financiering van projecten van de Provincie of via subsidies. Hij zegt toe om de volgende keer de herkomst van de financiering in de bijlage uit te leggen.

Omdat de zienswijze van de gemeente Laren inhoudelijk niet wijzigt en door mw. Kos is toegezegd dat er aanvullende informatie met betrekking tot de zienswijze van Laren en de Stichting Steun in de zienswijze wordt verwerkt stemt het bestuur voltallig in met het gevraagde besluit.

Acties: Dhr. Calis stuurt de tekst van het aangenomen amendement uit de raadsvergadering d.d. 30 september 2020 naar dhr. Van den Bor en mw. Kos.

Mw. Kos zegt toe aanvullende informatie te verstrekken met betrekking tot Stichting Steun.

Besluit:

Het bestuur van Stichting Goois Natuurreservaat heeft kennisgenomen van de zienswijzen van de gemeente Hilversum, Gooise Meren en Laren en de instemming op de voorgelegde stukken door de gemeente Blaricum en Huizen, stelt vast dat andere reacties van de participanten niet zijn ontvangen, en besluit bij deze:

- a. vast te stellen: een korte toelichting op de verschillen in bedragen tussen jaarrekening, -verslag en het jaarplan 2019 zoals is opgenomen in bijlage 1 en 2.
- b. vast te stellen: een toelichting op de zienswijzen, overeenkomstig de hieronder opgenomen onderbouwing van dit bestuursvoorstel.
- c. vast te stellen: de uitvoeringsbegroting 2020-2023 Stichting Goois Natuurreservaat (versie d.d. 16-07-2019) en de Begroting Stichting Goois Natuurreservaat 2021
- d. deze besluiten en bijbehorende toelichting op te nemen in de bestuurlijke informatiebrief 2020-2 die naar alle participanten gestuurd zal worden

5. Aanvraag Stichting Steun voor financiering

Dhr. Dosker zegt het een overzichtelijk voorstel te vinden en vraagt portefeuillehouder dhr. Van den Bor om een korte toelichting. Dhr. Van den Bor zegt het een waardevolle activiteit te vinden. Mw. Van den Berg zegt het ook een goed idee te vinden om in het verhaal de familiesetting en kinderen hierin mee te nemen. Op het voorstel van dhr. Calis om de Stichting Steun ook in het scenario mee te nemen antwoordt mw. Kos dat er een werkwijze is opgesteld hoe het GNR omgaat met financiële aanvragen bij Stichting Steun. Dit is met het bestuur besproken en zal in de komende bestuursvergadering van Stichting Steun worden vastgesteld. Dhr. Calis geeft aan blij te zijn dat de relatie met Stichting Steun nu goed is.

Het bestuur stemt voltallig in met het gevraagde besluit.

Besluit:

Het bestuur gaat akkoord met het verzoek aan Stichting Steun om € 66.000,- te financieren voor:

- Het ontwikkelen van een actueel en publieksvriendelijk verhaal over de toegevoegde waarde van het Goois Natuurreservaat (GNR) in het licht van de actuele maatschappelijke vraagstukken.
- Het uitwerken van een communicatiestrategie op basis van dit verhaal waarmee het GNR naar buiten kan treden.
- Vormgevings- en productiekosten voor de verschillende bijbehorende uitingen, afhankelijk van doel en doelgroep (o.a. boekje, infographic, social media).

6. Grondoverdracht Landgoed Nieuw Cruysbergen

Mw. Van den Berg licht toe dat zij in dit geval mw. Boudewijnse als portefeuillehouder vervangt omdat Gooise Meren partij is in de afwikkeling. Landgoed Nieuw Cruysbergen is door Gooise Meren overgedragen aan het Goois Natuurreservaat. Bij de overdracht was er nog een geschil met een buurman over een strook natuurgrond achter het hek aan de zijde van zijn tuin, die door hem door verjaring als eigendom werd gezien. Ook andere burens waren ten aanzien van het hekwerk

een juridische procedure gestart. De gemeente heeft gesprekken gevoerd met partijen en dit heeft geresulteerd in een vaststellingsovereenkomst. De grond wordt tegen een zakelijk prijs overgenomen. Het hekwerk wordt gezamenlijk in stand gehouden, waarbij ook de kosten worden verdeeld. In de vaststellingsovereenkomst wordt bepaald dat de strook NNN grond “groen” zal blijven. Door de overeenkomst komt er een einde aan een lang slepend conflict. Zij adviseert het bestuur om in te stemmen met het voorstel.

Het bestuur stemt voltallig in met het gevraagde besluit.

Besluit:

Het bestuur stemt in met:

a. ondertekening van een door de gemeente Gooise Meren voorbereide vaststellingsovereenkomst, teneinde een grensgeschil tot een goed einde te brengen;

b. de daarin opgenomen verkoop van een perceel grond aan de buurman met een oppervlakte van 570 m2 tegen een marktconforme getaxeerde waarde van € 5.700,= betreffende de kadastrale percelen Bussum sectie C, nummers 1547 en 1550 beiden gedeeltelijk, op basis van een tekening die genoegzaam bekend is bij partijen in combinatie met een grensuitzetting in het veld;

c. de directeur-rentmeester te machtigen de vaststellingsovereenkomst te ondertekenen en er voor zorg te dragen dat de inhoud voor zover dat binnen haar vermogen ligt, tot uitvoering te (doen) brengen.

7. Hussenbeleid

In het besloten deel van de bestuursvergadering heeft het bestuur voltallig ingestemd met het gevraagde besluit bij agendapunt 5 met betrekking tot het hussenbeleid. Dit besluit wordt nu in de openbare vergadering bekrachtigd.

Dhr. Hulzink merkt op dat communicatie in deze essentieel is. Mw. Kersbergen licht toe dat alles gereed staat om vanmiddag een persbericht te verzenden. Ook worden vanmiddag de bij GNR bekende hussen (ongeveer 35) via een persoonlijke brief over het genomen besluit geïnformeerd. Reacties worden verwacht, maar het is belangrijk dat GNR de regie in deze blijft houden.

Besluit:

Het bestuur besluit:

- a. In te stemmen met het reguleren van de hondenuitlaatservices volgens het scenario ‘maximering tot 3 honden per begeleider’ binnen het bestaande hondenbeleid van het Goois Natuurreservaat, dus in alle gebieden waar honden nu ook zijn toegestaan (aangelijnd of los).**
- b. De directeur-rentmeester opdracht te geven dit scenario uit te werken in een communicatie- en implementatieplan waarbij de maatregelen vanaf 15 juli 2021 (na het broedseizoen) worden ingevoerd. Zo hebben de hondenuitlaatservices de tijd om hun bedrijfsvoering aan te passen.**

8. Covid-19 Wat betekent dit voor het GNR, inventarisatie effecten, impact en risico's
Portefeuillehouder dhr. Van Bor zegt dat er wat minnen zijn en een enkele plus. Op sommige punten is een overschrijding te zien zoals onder andere bij salarissen en sociale lasten en inhuur tijdelijk personeel. Er vervallen inkomsten door de Covid-19 maatregelen zoals korting op pacht, huren, sluiting van groepsverblijf 't Laer, etc. Een subsidie aanvraag in het kader van begrazing met een kudde is gehonoreerd. Hij merkt op dat alles zeer helder door de heer Hogeboom is gerubriceerd en verwoord. Hij stelt voor in te stemmen met het gevraagde voorstel.
Dhr. Heller vraagt of het klopt dat een derde van de reserveringspositie is verdwenen, omdat deze is verlaagd van 1.8 miljoen naar 1.2 miljoen. Dhr. Hogeboom legt uit dat een deel vorig jaar is doorgeschoven. Dit is verwerkt in de eerste begrotingswijziging. Dhr. Heller vraagt of het Covid-19 gerelateerd is. Dhr. Hogeboom antwoordt dat de invloed (deels) door Covid-19 rond € 150.000,- bedraagt. Dhr. Dosker complimenteert dhr. Hogeboom met de heldere uitleg en notitie en vraagt het bestuur een besluit te nemen.
Het bestuur stemt voltallig in met het gevraagde besluit.

Besluit:

Het bestuur neemt kennis van de uitkomsten en besluit om de tweede begrotingswijziging 2020 vast te stellen.

TER KENNISNAME

9. Mededelingen
Dhr. Dosker vraagt of er nog actuele toevoegingen zijn.
Mw. Kos antwoordt dat door de verscherpte maatregelen rond Covid-19 er door de kantoormedewerkers weer thuis gewerkt wordt. De bedrijfsvoering is hierop aangepast. Op korte termijn is mogelijk gemaakt dat iedereen thuis kan werken. Er zijn bijvoorbeeld laptops en dergelijke aangeschaft waar nodig. De werkzaamheden buiten gaan gelukkig gewoon door, al is er in corona tijd veel extra drukte in de natuur.
In het overzicht mededelingen projecten ontbreekt een beschrijving van het plan Huydecopersweg. Deze informatie is alsnog opgesteld en voor ieder is een exemplaar beschikbaar.
Met betrekking tot de memo mededelingen-beleid merkt dhr. Calis op dat 'Celtic fields' lijken op de beschrijving van de 'schapenkampjes'. Dhr. Hulzink zegt dat er uitgebreid onderzoek is gedaan naar allerlei soorten 'veldjes' met dezelfde soort eigenschappen. Maar tot nu is niet helder waar de kampjes voor dienden. De rapportage wordt in 2021 verwacht.
Mw. Verbeek heeft begrepen dat er in het ambtelijk vooroverleg gesproken is over de wilde bijen en honingbijen en dat er gevraagd is om hierin gezamenlijk op te trekken. Mw. Kos antwoordt dat zij graag met de gemeenten gezamenlijk wil bekijken hoe de biodiversiteit te vergroten.
Dhr. Heller merkt op dat hij heeft begrepen dat bijenkasten die in de stad staan aan de rand van Goois Natuurreservaat gebied mogelijk problemen opleveren voor de wilde bijen. Hij stelt voor dit met elkaar kort te sluiten. Gevraagd wordt of de ambtenaren contact met het Goois Natuurreservaat hierover kunnen opnemen. De wethouders zeggen toe dit aan de ambtenaren door te geven.

Actie: De wethouders vragen de ambtenaren contact op te nemen met het GNR inzake bijen(kasten).

10. Ingekomen stukken

De brief van de gemeente Hilversum (GNR kenmerk: I.20-17251-1.01.41) d.d. 22 juli 2020, betreffende wijziging vertegenwoordiging Hilversum in bestuur GNR wordt voor kennisgeving aangenomen

OVERIG

11. Rondvraag

Mw. Van den Berg vraagt hoe nu verder met het onderwerp RES. Afgesproken wordt dat een overzicht met de conclusies, inzichten, werkwijze, kader, de volgende stap, etc. in kaart te brengen en dit in de bestuursvergadering van december te bespreken. Dhr. Dosker stelt reactietermijnen in de gaten te houden en als het 'stappenplan' eerder bekend is dit met elkaar te delen.

Mw. Boudewijnse vraagt of er nieuws is rond het Kocherbos. Dhr. Hulzink zegt dat het een complexe zaak betreft en dat er een visie uitgewerkt wordt. Naar verwachting is het voorstel over ongeveer twee weken gereed. Mw. Boudewijnse vraagt om haar op de hoogte te houden. Dhr. Hulzink en Mw. Kersbergen zeggen dit toe.

Mw. Verbeek vraagt of er nieuwe ontwikkelingen zijn ten aanzien van het speelbos Sijsjesberg. Mw. Kos antwoordt dat GNR werkt aan de aanvraag van de omgevingsvergunning. Mw. Kersbergen vult aan dat de schets op wens van de omwonenden is aangepast, bijvoorbeeld om de ingang te verplaatsen naar de andere kant. Ook moet het hele traject gelopen worden zoals aanvragen ontheffing aardkundig moment, etc. Het proces moet zeer zorgvuldig uitgevoerd worden. Op de vraag wanneer een en ander plaatsvindt antwoordt mw. Kersbergen dat zij dit zal navragen bij dhr. Anninga (teamleider projecten) en zegt toe mw. Verbeek hierover te informeren.

Actie:

Mw. Kersbergen informeert bij dhr. Anninga naar de stand van zaken met betrekking tot het proces rond speelbos Sijsjesberg en informeert hierover mw. Verbeek.

Dhr. Calis vraagt hoeveel boswachters het GNR heeft. Mw. Kos antwoordt dat het nu drie boswachters zijn, maar dat per 1 november 2020 een terreinmedewerker van GNR als boswachter start. Vanaf dan heeft GNR dus vier boswachters.

Dhr. Heller merkt op dat hij voorstander is van fysieke bijeenkomsten, maar dat hij eigenlijk niet aanwezig had mogen zijn als hij zich aan de regels van de gemeente Hilversum ten aanzien van Covid-19 zou houden. Dhr. Dosker antwoordt het te begrijpen en zegt toe voor de volgende vergadering in december dit mee te nemen en als het noodzakelijk blijkt dat de vergadering mogelijk via MS-Teams wordt gedaan.

Mw. Kos merkt op dat volgende week de week van de Erfgooier is. Door Corona vinden er geen bijeenkomsten en dergelijke plaats. Op de website van GNR is een speciale Erfgooierswandeling, gemaakt door GNR, geplaatst die geïnteresseerden kunnen downloaden.

12. Sluiting

De voorzitter dankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de openbare vergadering om 17.05 uur.

Vastgesteld d.d. 10 december 2020

Dhr. C.J.G. Dosker
Voorzitter

Mw. C.W. Kos
Directeur-rentmeester