

Verslag van de 50e vergadering van de Klankbordgroep Gebruikers Natuurterreinen Goois Natuurreservaat op dinsdag 6 oktober 2020, aanvang 19.30 uur, locatie Infoschuur GNR

Aanwezig zijn:

- de heer J. de Boer (voorzitter)
- mevrouw K. Kos (directeur-rentmeester GNR)
- mevrouw C. Kersbergen (GNR, teamleider beleidsondersteuning en externe relaties)
- mevrouw Y. Clement (IVN Gooi en Omstreken)
- mevrouw M. van Unen (Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie)
- de heer B. Bakker (Fietsersbond, Afdeling Naarden/Bussum/Huizen)
- de heer C. Dekker (Stichting Behoud Gooise Heide)
- de heer D. Jonkers (Vereniging van Vrienden van het Gooi)
- de heer O. Langendorff (Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland, Afdeling Naerdincklant)
- de heer J. Loggen (Werkgroep Landschapsbeheer Nardinclant)
- de heer B. van Loo (Nederlandse Toer Fiets Unie)
- de heer J. Oude Elferink (Vereniging Leefmilieu Het Gooi, de Vechtstreek e.o.)
- de heer R. Rense (Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken)
- de heer F. Sikking (vertegenwoordiger Beheervrijwilligers GNR)
- de heer P. Hulzink (GNR, beleidsadviseur natuur, landschap en recreatie)
- mevrouw M. Evers (verslag)

- Afmeldingen/afwezig:
 - de heer J.P. Alsmas (Sticht Gooise Wandelsport Bond)
 - de heer J. Huijsing (Gooise Atletiek Club)
 - de heer J. Koot (K.C. Gooi- en Eemland)
 - de heer T. van Mens (KNNV Afdeling Gooi)

1. Opening en afwezigheidsmeldingen

De heer De Boer opent de vergadering en heet allen van harte welkom. Het doet veel plezier alle deelnemers in deze bijzondere tijd te kunnen ontmoeten. Met dank aan de gastvrijheid, het beschikbaar stellen van de infoschuur en goede organisatie door de medewerkers van GNR. We nemen daarbij alle corona maatregelen in acht,

Mevrouw Kos deelt mede dat het kantoor van GNR nog steeds dicht is, medewerkers werken vanuit huis. Uiteraard wordt er buiten in de terreinen wel gewerkt. Gelukkig is iedereen nog steeds gezond.

Tot nu toe heeft alleen het bestuur van GNR “live” met elkaar overlegd. Fysieke overleggen vinden alleen bij hoge uitzondering plaats. Ook wethouders mogen niet live bij overleggen zijn.

Hierna neemt de secretaris de afwezigheidsmeldingen door en deelt de voorzitter mede met de afwezigen contact te hebben gehad om hen te vragen een vaste vervanger achter de hand te houden. De voorzitter verzoekt bij deze alle deelnemers die geen vaste vervanger hebben zo mogelijk iemand daarvoor te vragen.

De heer Van Mens is gestopt met zijn bestuursfunctie bij de KNNV en stopt daarom ook als vertegenwoordiger in de klankbordgroep. Mevrouw Clement (IVN) deelt mede dat enkele dagen geleden besloten is dat het bestuur van de KNNV voorlopig slapende zal zijn. We wachten de ontwikkelingen af of in de toekomst de vertegenwoordiging van de KNNV weer kan worden ingevuld.

De voorzitter stelt daarna de agenda vast.

2. Evt. mededelingen en vragen/opmerkingen n.a.v. het verslag van de 49e vergadering d.d. 4 februari 2020

N.a.v. vorig verslag 49^e overleg februari zijn er geen vragen of opmerkingen.

Het verslag was al vastgesteld na een schriftelijke ronde.

De voorzitter dankt de notulist voor de uitstekende verslaglegging, de leden vragen om dit compliment op te nemen in de notulen. (Opm. notulist: dank en graag gedaan!).

3. Mededelingen uit bestuur en organisatie, actualiteiten

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Kos.

Mevrouw Kos laat weten dat met name het vraagstuk en de communicatie rondom de hondenuitlaatservices (hussen) de organisatie druk bezig houdt. Er is een apart agendapunt in dit overleg om hier nader over te spreken.

4. Beheervisie: presentatie stand van zaken door de heer P. Hulzink

De heer Hulzink krijgt het woord en praat de leden van de klankbordgroep bij over de stand van zaken consultatie beheervisie.

De consultatie is gestart in januari jl. De ronde die men wilde maken werd door coronamaatregelen een poos geblokkeerd. De consultatieronde is later dan gepland weer hervat en wel afgemaakt.

De gemeenten zijn in drie regio's ingedeeld en per regio werd een informatiebijeenkomst georganiseerd, en daarnaast nog vier bijeenkomsten voor specifieke doelgroepen.

Het aantal deelnemers liep uiteen van zo'n 15 tot 30 per bijeenkomst.

Daarna is in online vorm via advertenties en berichten met een introductiefilm aangekondigd dat op de conceptvisie reactie gegeven kon worden. Via social media, website en kranten/weekbladen is het goed gelukt dit onder de aandacht te brengen.

Op het filmpje kwamen veel reacties, en het gaf een goede bijdrage ter verduidelijking.

Via e-mail zijn ca. veertig reacties gekomen.

De pers heeft diverse onderwerpen uitgelicht uit de (nog niet vastgestelde) beheervisie en stukken geschreven.

In totaal komt dit op ongeveer 100 reacties/deelnemers aan inforondes met reacties op circa 200 onderwerpen.

Deze zijn geclusterd en daarna met een honoreringsproces ingedeeld en worden door het management verder behandeld en ingedeeld aan visie of plan.

In de beheercyclus zijn verschillende rondes, het jaarplan (ieder jaar), het 6 jarig monitoringsplan, het 12 jaars-beheerplan en een horizon van 25 jaar voor de beheervisie.

De visie is dus richtinggevend, en de onderliggende cyclussen kijken op de korte(re) termijn wat nodig is en toetsen aan de visie voor de denkrichting op lange termijn, waarmee in de korte termijnplannen rekening moet worden gehouden.

De diverse thema's: Natuur, Recreatie, Cultuurhistorie en Overige, met ieder nog diverse deelonderwerpen vormen samen een uitdagend pakket in samenhang met de ontwikkelingen die in de omgeving en in de maatschappij plaatsvinden.

Hoe nu verder:

- het vaststellen door Bestuur GNR van de definitieve versie, gepland in december
- het schrijven van een Uitvoeringsprogramma voor openstaande vraagstukken.

Tussen de ruwe versie en de huidige tekst is ondertussen heel veel input meegenomen en verwerkt. Er is naar de rode draad gezocht, zo is bijvoorbeeld een nieuw hoofdstuk toegevoegd over maatschappelijke ontwikkelingen.

Vanwege zorgvuldigheid en de behoefte aan goed onderbouwde besluitvorming is nog niet alles compleet uitgewerkt.

Veel zaken worden visueel gemaakt op kaarten, zodat ook buiten in het veld per locatie de vertaalslag naar de praktische uitvoering makkelijk gemaakt kan worden.

De voorzitter dankt de heer Hultzink voor zijn uiteenzetting en toelichting en sluit hiermee dit agendapunt.

5. Terugkoppeling besluitvorming hondenuitlaatservices en hoe verder

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Kersbergen.

Mevrouw Kersbergen memoreert dat over het onderwerp hondenuitlaatservices uit verschillende bronnen input is gekregen en in een inventarisatie neergelegd. Hieruit kwam dat regulering nodig en wenselijk was. Omliggende terreineigenaren hebben allemaal een vorm van regulering. Zoals Natuurmonumenten dat een verbod heeft op hussen, en regulering met aantallen heeft. Ook zo voor de Lage Vuursche. Verder bestaat er in Utrecht het Pijnenburgmodel, dit is een commercieel model.

Recreatieschap Midden-Nederland is gestopt met het eerder ingezette vergunningstelsel, er ontstaat heel snel een wachtlijst en discussie hoe daarmee om te gaan.

GNR heeft teruggegrepen op de statutaire doelstellingen en heeft deze naast de diverse scenario's gehouden. Een persoon die de eigen hond uitlaat wordt beschouwd als een bezoeker, een bedrijfsmatige hondenuitlaatservice is echter van een andere orde.

Het afschermen van een deel van een gebied waar dan alleen honden worden uitgelaten, onttrekt een deel van het gebied aan de andere gebruikers en ook aan de natuur.

Het leek het meest haalbare om af te stappen van de roedelvorm en qua toegestaan aantal honden per bezoeker aan te sluiten bij het aantal honden zoals bij de omliggende gebieden wordt toegestaan. Ook het beleid waar honden los mogen lopen hoeft dan niet aangepast worden. Hondenbezitters blijven welkom, maar dan met een maximaal aantal van 3 honden per begeleider. Zo krijgen we weer een balans tussen natuur en recreatie door met name de overlast van grote groepen honden tegen te gaan, en geen bedrijfsmatige activiteiten toe te staan die strijdig zijn met onze statutaire doelstellingen.

Het bestuur van GNR heeft na alle overwegingen besloten tot het toestaan van maximaal drie honden per begeleider in de gebieden van GNR. Hierbij is voor een ruime ingangsdatum gekozen: de regeling gaat in op 15 juli 2021.

Nadat hieraan publiciteit werd gegeven kwamen er zowel positieve als negatieve reacties binnen, in een verhouding van 50/50. Ook kwamen er vragen zoals of er uitzondering mogelijk is voor particulieren die toevallig vier honden hebben, en verzoeken om de juridische onderbouwing van het besluit. Maar ook geven mensen aan het fijn te vinden volgend jaar minder grote groepen honden te zullen zien in de natuurgebieden tijdens het wandelen, paardrijden, hardlopen of fietsen.

Door verschillende nieuwsprogramma's is of wordt er ook aandacht aan dit nieuws besteed, zoals door Hart van Nederland en RTV Noord-Holland. De collega terreinbeherende organisaties geven aan dit alles heel herkenbaar te vinden, ook bij hen vonden discussies en weerstand plaats bij het invoeren van hun regels omtrent de hussen.

Mevrouw Van Unen laat weten dat zij op Facebook veel tevreden reacties van ruiters ziet over de nieuwe regel. Afgelopen zomer waren er juist veel klachten dat ruiters soms zelfs niet meer uit rijden gingen, vanwege de drukte en de vele honden.

De heer Van Loo sluit zich hierbij aan, ook de fietsers zien uit naar meer rustige fietstochten zonder roedels honden tegen te komen.

De heer Dekker vindt het een positief besluit. Ook de heer Langendorff meldt achter het besluit te staan.

De voorzitter concludeert dat de aanwezige leden van de Klankbordgroep achter het besluit staan, waarmee de aanwezigen instemmen.

De heer Sikking verzoekt om de onderbouwing van het bestuur schriftelijk/via mail te ontvangen. Veel mensen die regelmatig in de terreinen van GNR actief zijn, en met name de beheervrijwilligers hebben gesprekken met passanten in de terreinen en kunnen het standpunt en besluit dan toelichten.

6. Eerste verkenning hoe GNR mountainbikers in de terreinen kan reguleren

Mevrouw Kersbergen licht toe dat ook hier de vraag rijst of GNR dit meer kan gaan reguleren. Dat wil zeggen: in de meeste andere natuurgebieden is het mountainbiken gereguleerd, of er is een speciale mountainbikeroute aangelegd. Ook daar wordt het steeds drukker. De speciale mountainbikeroutes zijn heel populair en men wijkt dan uit naar andere gebieden. In de GNR terreinen wordt het drukker met mountainbikers die van steeds verder weg komen en het GNR heeft nog geen regels hiervoor.

GNR ziet overigens wel een verschil met de hussen, omdat mountainbikers hun activiteit niet bedrijfsmatig uitvoeren en je een MTB-er kunt zien als een recreant die toegang heeft tot de natuurgebieden.

De heer Bakker vraagt of mountainbikers vergeleken kunnen worden met ruiters. In die zin dat zij kennelijk ook behoefte hebben aan een speciaal pad, zoals ruiters een ruiterspad hebben. Zijn advies is in dat geval mountainbikers op dezelfde manier te behandelen als ruiters. Dus met een eigen pad en het vragen van een bijdrage voor onderhoud van dat pad.

Mevrouw Van Unen laat weten dat het uitgeven van tickets het sowieso drukker maakt.

Mevrouw Kersbergen vraagt of er leden zijn die in de komende periode meer gericht input willen geven op vragen die kunnen ontstaan bij het uitwerken van nieuw beleid.

Mevrouw Van Unen en de heren Van Loo en Langendorff stellen zich hiervoor beschikbaar. De heer Van Loo kan ook input vragen van de NTFU en Tempo in Soest.

De heer Dekker vraagt ook na te denken over hoe het handhaven vorm te geven.

De heer Van Loo vertelt dat er in de bossen bij Soest en Lage Vuursche pittige bekeuringen worden gegeven, van rond de 100 euro bij buiten de paden fietsen.

7. Beantwoording eventuele vragen naar aanleiding van meegestuurde mededelingen

Bij de agenda zijn drie PDF's met projectmededelingen, beheermededelingen en beleidsmededelingen gestuurd.

De voorzitter geeft de ruimte om vragen te stellen bij deze mededelingen.

De heer Langendorff vraagt of er al meer bekend is over het schapenkampenonderzoek.

De heer Hulzink: de Rijksdienst heeft het onderzoek uitgesteld, zeer uitgebreide documentatie komt later beschikbaar. Er is ook vergunning nodig om onderzoek te mogen doen, deze is nog in aanvraag. Betrokken mensen (o.a. de heren Sevink en Koopman) zijn aangehaakt.

De heer Oude Elferink informeert naar de nieuwe schaapskooi. Mevrouw Kos: dit vraagt nog veel voorbereidingstijd en ook financiën moeten nog in orde komen, er zal fondsenwerving plaats moeten vinden.

De heer Rense vraagt zich af waarom er inzake project Natuurverbinding Hoornboeg na al het eerder gedane onderzoek weer nieuw onderzoek is gestart en opnieuw uitstel plaatsvindt.

Mevrouw Kos antwoordt dat er niet geheel nieuw onderzoek plaatsvindt, en ook dat de doelstellingen overeind blijven. Er zijn wel nieuwe wetenschappelijke inzichten over duurzaam bosbeheer, die worden nogmaals bekeken. Deze worden dus naast het projectplan gehouden. De heer Kampen (GNR) is expert op dit gebied en gaat met de nieuwste wetenschappelijke inzichten naar de adviesgroep. Zodra er meer bekend is ontvangt de klankbordgroep meer informatie.

De natuurverbindingen liggen er al, voor de grote soorten gaat dit prima. De fine tuning die nog gedaan moet worden gaat om warmteminnende soorten en kleine dieren. De heer Rense merkt op dat het betere de vijand is van het goede. De plannen zoals ze er lagen boden het beste scenario voor de biodiversiteit, waar helaas destijds niet voor gekozen is.

De heer Hulzink en mevrouw Kos gaan kort in op de reden waarom we nu staan op het punt waar we zijn. De heer Rense wordt verzocht met specifieke vragen verder van gedachten te wisselen met de heer Kampen.

Mevrouw Van Unen verzoekt meer toelichting over de nieuwe bebording. Mevrouw Kersbergen zegt dat het om alle bebording gaat, zoals toegangsborden en terreinbordjes. Het aantal in het hele gebied loopt in de 10.000 borden. Mevrouw Van Unen verzoekt om bij borden die nabij hekken of ruiterspaden/overstapplaatsen geplaatst worden, in de praktijk de situatie goed in ogenschouw te nemen. Dit om te voorkomen dat ruiters door een te nauw op hek of pad geplaatst bord belemmerd worden, zij hebben immers ook een paard bij zich dat zij aan de teugel moeten houden terwijl zij het hek moeten openen.

De heer Jonkers vraagt meer toelichting over het issue honingbijen/wilde bijen. Mevrouw Kos zegt dat er goed contact is met de imkers en ook met de gemeenten die imkers hebben net naast terreinen van GNR. Gekeken wordt of de belasting op de wilde bij niet te groot wordt door plaatsing van honingbijen. De heer Hulzink licht toe dat er handreikingen zijn geformuleerd om in elk seizoen uitgangspunten te hebben of en waar bijenkasten komen te staan, in het belang van wilde bijen.

De heer Oude Elferink vraagt of er iets te zeggen is over de herkomst van plantmateriaal, met name van bomen. De heer Hulzink laat weten dat er wordt getracht zoveel mogelijk uit de omgeving te betrekken. Echter: gekeurd autochtoon plantmateriaal van Nederlandse zandgrond - bijvoorbeeld eik - is maar beperkt beschikbaar. Zaaimateriaal is vaak niet duidelijk te krijgen waar dit vandaan komt.

De heer Dekker informeert naar het standpunt van GNR inzake de bouwplannen aan de Driftweg. De heer Hulzink zegt dat het eraan ligt hoe het bouwplan straks ter visie ligt. De vraag op dit moment is hoe gemeente en initiatiefnemer verder gaan. De heer Dekker vindt het zeer verrassend dat zo'n plek een dergelijk bestemmingsplan heeft. De heer Hulzink licht toe dat de provincie over natuurnetwerk gaat en gemeente over omgevingsplan/bestemmingsplan. GNR houdt de ontwikkelingen heel goed in de gaten.

Mevrouw Van Unen vraagt zich af hoe de omgevingsvisie van het Gooi eruit ziet. Zijn er bijvoorbeeld zoneringskaarten zoals provincie Utrecht heeft, waarin bijvoorbeeld stiltegebieden zijn aangewezen.

8. Mededelingen uit de deelnemende organisaties en rondvraag

mevrouw Clement (IVN Gooi en Omstreken)

IVN Gooi onderzoekt of er weer een 1000 soorten dag georganiseerd kan worden zomer volgend jaar. Verder is men bezig met een project in Bussum voor een Tiny Forest bij een school.

de heer Dekker (Stichting Behoud Gooise Heide)

Is er over het kappen van 500 bomen bij bouwplan Crailo contact/overleg geweest met GNR? Het is niet helemaal duidelijk wat er gaande is. De heer Hulzink adviseert om met deze vraag contact met de heer Van de Velden (GNR) op te nemen. De heer Bakker verwijst naar de website van projectbureau Crailo, mogelijk is daar meer informatie te vinden.

de heer Jonkers (Vereniging van Vrienden van het Gooi)

De VVG houdt zich druk bezig met bouwplan Driftweg en met Oud Valkeveen,

de heer Rense (Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken)

Door de coronamaatregelen konden bij de vogelwerkgroep veel activiteiten niet plaatsvinden. Broedvogelinventarisaties zijn wel doorgedaan. De nestkasteninventarisatie ook, deze loopt al 58 jaar onafgebroken. De heer Hulzink zegt inderdaad net een nieuw rapport te hebben ontvangen, waarvoor veel dank.

9. Vergaderdatums 2021

De volgende vergaderdatums (dinsdagavonden) worden vastgesteld:

16 februari, 1 juni (met voorafgaand een excursie) en 12 oktober 2021

10. Sluiting

Hierna dankt de voorzitter allen voor de goede bijdragen en input op verschillende onderwerpen en sluit om 21.00 uur het overleg.